



佛
噓

Phật đản

3-4.

BẮC SAN LIÊN-HOÀ · 8-4 CANH TÍ

2504

KÍNH QUÍ VỊ ĐỘC-GIÀ!

Nhơn dịp Phật-Đản 8-4 LIÊN-HOA ra số đôi 3
và 4 (tháng ba và tháng tư) xin trân trọng tin quý
vị rõ.

L. H.

MỘT NGÀY TẾT

LIÊN - HOA

NẾU ngày Tết có nghĩa là ngày vui nhất, thì ngày mồng tám tháng tư chính là một ngày Tết dầy dù ý nghĩa nhất đối với toàn thể Phật-tử Việt-Nam.

Từ ngàn xưa, chúng ta quen gọi ngày đầu năm là ngày Tết nguyên-dân, ngày rằm tháng tám là ngày Tết Trung-thu; ngày này người ta cũng bắt đầu dùng chữ Tết khi muốn nói đến một ngày vui. Nhưng đối với Phật-tử, không có ngày vui nào hoàn toàn vui bằng ngày kỷ-niệm đức Giáo-chù Thích-Ca Mâu-ni Phật ra đời.

Thứ đem so sánh những ngày vui ấy với những ngày mồng tám tháng tư dè có một ý-niệm rõ ràng về chữ Tết:

Ngày đầu năm, có thật hoàn toàn vui chẳng? Hay chính là một ngày đã làm cho hầu hết dân tộc Á-châu lo nghĩ, chạy vạy đầu tắt mặt tối, cháy chán phỏng trán dè chưng đọn cho có vẻ Tết đối với thân bằng quyền thuộc, hàng xóm láng giềng? Cái vui ấy chỉ là một cái vui gượng gạo, giả dối, thiếu hồn nhiên, trong sạch. Nếu ngày Tết vui thật, thì Cụ Tú-Xương đã không mia:

« *Bì đẹt ngoài sân tràng pháo chuột,
Om thòm trên vách, bức tranh gà.
Chi cha chi chát khua giày giép.
Đen thui đen thui cảng lượtt là* ».

Ngày Tết nguyên-dán chỉ là một ngày đè người ta khoe khoang giàu có, che lấp nghèo hèn, người ta lợi dụng đè ăn chơi bừa bãi, tân bốc nhau, thù tạc xã giao. Những người thành thật với mình sẽ thấy đau khổ, khó chịu vì các ngày đầu xuân ấy. Thi-sĩ Ché-lan-Viên đã than.

« Tôi có chờ đâu, có đợi đâu,
Đem chi xuân đến, gợi thêm sầu! . »

và Xuân-Diệu cũng buồn :

« Xuân đang đến, nghĩa là xuân đang qua,
Xuân còn non, nghĩa là xuân sẽ già
Xuân hết, thì đời tôi cũng mệt! . .»

Thế đấy, có ai vui đâu! Trừ các trẻ em, vì chưa hiểu rằng cha mẹ mình đã khó nhọc lắm mới may cho mình được chiếc áo mới.

Và ngày Tết Trung-thu cũng thế! Chỉ có trẻ em vui mà thôi. Người lớn cố hùa theo con nít mà vui, nhưng cũng khó có thè vui được: không lẽ lại cúng xách lồng đèn, múa thiên-cầu? Còn thường trăng, thì trăng có gì đẹp đâu mà thường?

Muốn được vui thật, trước tiên nỗi vui ấy phải phát ra từ tâm-hồn. Bao nhiêu màu sắc, hình ảnh, âm điệu bên ngoài chỉ là phần phụ không có nguồn vui chân thật ở bên trong mà cố tạo ra những cảnh tượng tung bừng, náo nhiệt bên ngoài, thì chỉ gây ra một ảo tượng rối ren, khó chịu.

Đối với người Phật-tử, chỉ có một nguồn vui chân thật, phát xuất từ đáy lòng họ là nguồn vui do ngày kỷ-niệm Đản-sanh đức Phật tạo ra. Đó mới thật là ngày Tết của họ. Ngày xưa vua Tịnh-Phạn, Ngài Ma-Gia và toàn dân xứ Ca-

tỳ-la-vệ đã vui mừng như thế nào, khi Thái-tử Tất-Đạt-Đà giáng sanh, thì ngày nay người Phật-tử cũng hân hoan vui sướng như thế ấy, khi tưởng niệm lại giờ phút xuất hiện của Ngài dưới gốc cây Vô-ưu. Cờ xí rợp trời, trống kèn dậy dồn. Dám rước di đến đâu, từng loạt mưa hoa đỗ xuống đầy. Dàn chúng lú-lượt theo sau, hòa nối vui mừng của nhà vua cùng nối vui mừng của cả nước ngày xưa, cảnh tượng đón rước Thái-tử về cung tung bừng hoan-lạc như thế nào, thì ngày nay, mỗi năm giới Phật-tử cũng cờ dǎng, hoa kết, đèn treo nô-níc, đón rước kiệu Ngài diển-hành khắp chốn cùng nơi như thế ấy. Nối vui xưa, cho đến ngày nay đã trên 2500 năm vẫn không vì thời gian và không gian mà phai màu, đổi sắc. Từ Ấn-dộ xuống Tích-lan, lên Nhật-Bồ-đề qua Việt-Nam... đâu đâu lòng người con Phật cũng tràn đầy một nguồn vui hồn nhiên, trong sáng.

Ừ, không vui sao được, khi giữa cõi đời tăm tối, bơ vơ, lạc lõng, như những đứa con mù lòa đi trong sa mạc, bỗng thấy xuất hiện người cha tinh thần vĩ-dại, sáng suốt đến vô vẹ, mở mắt từng người một và dắt dẫn đi vào con đường chính! Dũng-dụng lãnh-dạm trước sự xuất hiện ấy thì thật là quá vô tình!

Người Việt-Nam nói riêng, và dân tộc Á-châu nói chung, là những con người rất giàu lòng hiếu nghĩa, cho nên ngoài cái nguồn vui chan thành nói trên, họ còn có bồn phật biều-duong lòng tri-ân sâu xa của mình đối với Đặng Giác-ngộ đã giải-thoát cho họ ra khỏi vũng lầy tăm tối.

Cho nên sự biều dương của nguồn vui và lòng tri-ân ấy trong ngày kỷ-niệm Đản-sanh của Đức Bồ-đề Thích-Ca là một nhu cầu một cần thiết mãnh liệt mà không một lý do, một động lực gì có thể ngăn chặn được.

ĐỨC PHẬT THÍCH-CA MÂU-NI RA ĐỜI

THÍCH BỨC - NHUẬN

a) Một quan-niệm lịch-sử thời thái-cô Ấn-Độ.

DÒI sống một dân-tộc rất liên-quan và ảnh-hưởng với hoàn-cảnh địa-dư, của khí-hậu thiên-nhiên... tuy là một trong các dân-tộc trên thế-giới nhưng lịch-sử Ấn-độ khác các dân-tộc trên thế-giới: họ sống gần với hiện-tượng tự-nhiên của nhiệt-dới; trong một hoàn-cảnh lục-dịa bao la, mênh-mông biển cả, vòi-vòi núi Hy-mã-lạp-son tuyết phủ... nên tu-tuồng cũng rất phóng-khoáng «đượm mầu giải-thoát».

Đây là những điều-kiện đã giúp rất nhiều cho luồng tư-tưởng sớm phát-triển. Dẫu sao, thời thái-cô, dân trí vốn sống với tình cảm nhiều hơn là lý-trí, ít có tinh-thần khoa-học nên quan-niệm về lịch-sử cũng rất sơ-sài và thản-bi.

Tác giả Huyền-Chân trong cuốn «ĐÀO-PHẬT» đã viết về lịch-sử đức Phật:

«...Người Tây-phương đã thất bại nhiều trong ý muốn xây dựng lại lịch-sử xứ Ấn-độ, một lịch-sử mênh-mông mà thời kỳ cận-đại bắt đầu từ cuộc du-chinh của Hoàng-đế ALEXANDRE... người ta tìm thấy rất nhiều tài-liệu rải-rác trong những quyền thi-ca của tác-giả không tên tuổi, nhưng hết thảy đều thiếu xếp đặt và rất hồn đòn... chúng ta có cảm-tưởng đúng trước một công cuộc lẻ-loi của những thế-hệ rất cách xa nhau... vì thế người Tây-phương nói rằng **Ấn-độ không có quan-niệm về lịch-sử**.

Nói đúng hơn, Ấn-độ «không cần biết một sự thực lịch-sử»,

một sự-thực luôn luôn nhịp nhàng theo thời-đại và phuơng
sở để thay sắc đổi màu... một sự-thực chỉ có giá-trị đổi-dai
chứ không phải tuyệt-đối, và vì thế không xứng đáng cho
người tri-thức Ấn-độ nghiên tầm.

Sao lại mất công tồn chí làm sống lại những thời-đại
đã chết nếu công việc đầu tưởng-tượng và thiếu căn-bản ấy
chỉ để thỏa một lòng hiếu-kỳ vụn vụt.

Người Ấn-độ chỉ cần với một linh-hồn thần-diệu, vén
bức màn chữ nghĩa của sách Thánh, đi sâu vào linh-hồn của
sự-thực tuyệt-đối không bao giờ di chuyển, mặc dầu ở thời-đại
hay phuơng-sở nào.

Vì lý-do ấy, lịch-sử của ĐỨC PHẬT THÍCH-CA không được
người Ấn-độ thời bấy giờ chú-trọng một cách đặc biệt... người
ta chỉ đem toàn năng-lực của thân tâm để nghiên cứu và thực-
hành giáo-lý của ngài để lại... một giáo-lý cao rộng, dẹp-dẽ,
cũng đủ làm tròn đầy cả một đời sống, duy nhất hết thảy
tư-tưởng, lời nói cho đến hành-vi của mọi người.

Sao người Âu lại đem phân chia những giai đoạn về
đời sống của Phật để công kích hay chê bai. Sao người
Tàu lại che phủ đời sống ấy bằng bức màn thần-bí để làm
phản-uất trí suy xét của người».

(Đạo Phật II, trang 22, 23)

Phật giáo, một đạo-học siêu-việt, đứng ngoài phạm-vi của
tương-đối, tuyệt-đối, không có không-gian ở trước, thời-gian
ở sau, không có danh-tù...

Thật thế, xưa kia đức Phật quá 49 năm thuyết pháp đến
khi gân nhập Niết-bàn, Ngài cho gọi các đệ-tử lại và dạy:

« Ta xưa nay chưa từng nói một chữ: Ngõ bẩn lai bắt
thuyết nhất tự ».

Huyền-diệu thay lời nói của Đức Phật!

Với ánh sáng Chân-lý bất tuyệt, Phật-giáo vượt ngoài ngữ-nghôn văn-tự nên chẳng có gì đáng gọi là lịch-sử...

Bởi vậy, quan-niệm về lịch-sử Phật-giáo xưa rất ít được chú-trọng là một lẽ tất nhiên.

b) Lịch-sử trong xã-hội hiện-tại.

Trước kia người ta thù-or với lịch-sử bao nhiêu, trái lại, cũng ngang với giá ấy sự tôn kính càng tăng lên bấy nhiêu ở hiện tại.

Từ tiền bán thế-kỷ XVII trở lại đây, do sự tiến-triển của văn-hóa, của tư-tưởng, của nhu-cầu mà lịch-sử đã là khán-yếu cho các nhà tư-tưởng, nhà khoa-học, văn-hóa v.v... một vấn đề quan trọng nhất cho tất cả mọi ngành sinh-hoạt và học-thuật.

« Một học-thuyết, một triết-học, tôn-giáo hay một ngành tư-tưởng hoạt-động nào, nếu không có quan-niệm lịch-sử không khác gì không có chân đิง.

« Xét vây ta biết lịch-sử chiếm một địa vị lớn trong học-thuật hiện-đại, nhất là: một nền học-thuật cao thâm được truyền-thống như Phật-giáo.

« Một nền học-thuyết nào từ chỗ phát-nguyên đến chỗ truyền-bá rộng-rãi, học-thuyết áy thế nào cũng có sự biến-thiên, nếu ta không biết tận gốc về lịch-sử — của một vị Giáo chủ sáng-lập ra đạo áy —; và giáo-lý ra sao? Lẽ tất nhiên người ta không tránh khỏi sai lầm về hành-động hiện-tại ».

— Lịch-sử là ghi chép mọi hình-ảnh, dấu vết của từng thời đại; đón tìm một tia sáng bất diệt cho tương-lai, làm sống lại những gì đã chết.

— Mỗi trang sử là một bài thơ hùng-tráng lâm-liệt, rung động lòng người.

Ở đây, chúng ta hãy biết thế.

c) Tình-trạng và tư-tưởng xã-hội Ấn trong khi Đức Phật ra đời

Đứng trước một hoàn-cảnh đổi thay, xã-hội Ấn-dộ lúc ấy làm vào tình-trạng khủng-khoảng, bế-tắc về mọi phương diện: luân-lý, văn-hóa, chánh-trị, kinh-tế; quan-niệm chán đời thụ-dộng làm xáo trộn một thời, con người sinh ra hoài-nghi: hoài-nghi tôn-giáo, hoài-nghi đạo-dức, hoài-nghi tất cả...

Mỗi hoài-nghi đã ngầm-ngầm bắt rẽ cho chủ-nghĩa vật-chất khoái-lạc sau này một cách cực-doan.

Tình-tệ xã-hội như thế, tất nhiên phải cần một dǎng Đại-thánh nhân ra đời để cứu-vãn, xoay chuyền hoàn-cảnh, làm lại cuộc đời tươi sáng hơn lên.

Trong khi sấm chớp ầm trời, gió mưa giòng-tổ phũ-phàng; đường đời muôn vạn ngả tối tăm, đầy hiểm trở chông gai, vạn-vật u buồn như dượm một màu tang;

Giữa lúc đạo-dức đang cần phải chấn-hưng trong lèch-lạc, ánh sáng chán-lý cần phải dâng cao để soi đường cho nhân-thế; khác nào như ngọn lửa bừng cháy sáng, chiếu rực khắp nơi...

Mọi việc sẽ xếp đặt lại cho thích-hợp với trào-lu xuôi-hóa.

Ứng với thiết-cầu của thời-thế, Đức Phật THÍCH-CA MÂU-NI ra đời, — Ngài là hiện-thân của Ánh-Sáng và Tình-Thương đời đời bất tuyệt !

d) Một ngôi sao sáng xuất hiện

Hồi thế-giới nhân-loại khổ đau !

«Đây là vì Giác-ngộ hoàn-toàn, từng đem ánh-sáng chán-lý chiếu sáng trần-gian, là bậc ĐẠI-THÍCH-CHỦ coi chúng-sinh

như chánh minh là đóa hoa đậm tươi thắm ngát hương ! »

Đức Phật THÍCH-CA MÀU-NI như ngôi sao sáng xuất hiện trên nền trời đen tối : mang lại cho đời nguồn sáng mới ; vạn-vật như bừng tỉnh trước cơn mê sảng...

— « **Nếu cõi đời không đau khổ tối tăm, Ta không xuất hiện ở đời.** ».

(Lời Đức Phật)

Ngài ra đời, chỉ vì một đại-sự nhân-đuyên là khai-thị « Phật-tri-khiến » cho chúng-sinh (1) nên Ngài đã hy-sinh tất cả để quyết tim đạo sáng cứu khổ cho muôn loài.

Sự xuất hiện ánh sáng của Đức Phật THÍCH-CA MÀU-NI biếu-tượng của một Con Người gương mẫu, kết tinh bởi muôn vàn hương hoa « Từ-bi » và « Tri-tuệ ». Là hiện thân của Chân-lý, một điểm lành cho tất cả chúng-sinh trong cõi Đại-thiên thế-giới !

... Bao nhiêu thù-hận áp-bức, bất công sẽ lắng xuống để nhường chỗ cho **Ánh Sáng** và **Tình Thương** cao rộng hết thảy... đều được tẩm trong biển giáo-lý của **Ánh Đạo Vàng**.

« *Hoa Từ-bi nở, tôi mong cho hương tỏa khắp nơi...*

« *Rồi ra, nhân-loại an vui, đạo đức xương-minh; ánh sáng lại tỏ rõ!* »

— Đức Phật quả là một ngôi sao sáng !

Tưởng-niệm công đức của Ngài và ghi vào đây một nét bút không phai trên dòng lịch-sử, nhà Đại-thi-hào Rabindranath TAGORE, trong khi dự lễ « Khánh Đản » Đức Phật ở Tích-lan (Ceylan), năm 1932, đã viết bài thơ tán-dương Đức Phật.

« *Thế-giới hiện nay thù oán nhau như thú dữ rùng hoang.*

« *Xung đột nhau bằng đủ cách,*

« *Bảo rằng công mà kỵ thực chưa đầy túi tham lam ích kỷ.*

- « Toàn thể sanh-linh đang mong Ngài.
- « Ban cho nguồn sống mới lạ.
- « Vật luồng vô biên của Ngài hãy cứu vớt cho.
- « Bao nhiêu hy-vọng đang chờ hương sen vô tận của Ngài.
- « Xin Ngài chiếu hào-quang soi sáng tràn-gian.
- « Thật đã là hiện-thân của ánh sáng và tự-do.
- « Từ thiện của Ngài vô hạn, xin rửa sạch kiếp lầm than
của cuộc sống tàn khốc
- « Ngài là ĐẠI-THÍ-CHỦ cho mãi không thôi.
- « Xin cho chúng tôi những năng-lực dũng-mạnh.
- « Ánh sáng Trí-Tuệ của Ngài như mặt trời nắng soi đường.
cho kẻ mờ quáng.
- « Làm sống lại những kẻ sắp chết giữa biển trầm-luân. (2)

Thượng-tọa MẬT-THỀ dịch

Đọc bài thơ trên, chúng ta cảm thấy như toàn thân rung động bởi một tấm lòng chí thành tha-thiết thanh bạch biết bao! — Không rung động sao được khi nghĩ đến tình-trạng tôi bời của thế-giới nhân-loại đau thương?! và do sự xúc-cảm mãnh-liệt đến cực-dộ đã là nguồn thi-hứng của biết bao nhà thơ xưa nay. TAGORE cũng như nhiều người khác, thấy đời là nơi tối-tăm dày tội-lỗi, muốn cứu-vãng chỉ còn cách trông vào giáo-lý thực-tiễn của Phật-giáo: bớt dục-vọng thêm Tình-thương... xã-hội loài người trở nên thái-bình hạnh-phúc.

(1) Thổ-Tôn, duy nhất đại sự nhân Duyên cõi, xuất hiện ư thế — Kinh Pháp-Hoa phàm Phương-Tiện —

(2) Ở Đây, chúng tôi xin mạn phép Tác giả và dịch-giả trích đăng trong bài này để làm tài-liệu cho công cuộc Hoằng pháp chung.

PHÁI ZEN Ô NHẤT

Nếu trí-huệ không, thuyền - định đâu có,
Thuyền - định h không có, trí-huệ cũng không.
Trí-huệ và thuyền - định đều kiêm đủ,
Cánh-giới Niết-bàn thật chúng không xa.

(Kinh Pháp-cú tạng Pali)

ZEN túc là Thuyền theo danh từ Việt-Nam, nhờ các sách vở viết bằng tiếng ngoại quốc nhất là Anh-văn và Pháp-văn xuất-bản và giới thiệu về Zen nhiều, nên Người Âu-Mỹ họ quen thuộc với danh-từ Zen nhiều hơn là Ch'an của Trung-hoa và Thuyền của Việt-Nam. Nhưng theo quan-niệm phô-thông của người Âu-Mỹ thì họ hiểu: Zen túc là Phật-giáo, chứ rất ít người hiểu Zen túc là một tôn-phái trong Phật-giáo. Điều đó cũng không có gì sai lầm, vì ngoài Zen ra chúng ta không thể tìm thấy bản-chất thuần-tuý của Phật-giáo.

Tuy vậy, nhưng trước khi Phật-giáo ra đời, ở Ấn-độ cũng đã có nhiều tôn-giáo thực hành theo Zen và hiện những tôn-giáo ấy cũng vẫn còn tồn-tại. Cho nên quan-niệm cho Zen là Phật-giáo, dù sao cũng vẫn là quan-niệm hép-hỏi. Vâ-lại, Phật-giáo không những chỉ có Zen, vì ngoài Zen vẫn còn có nhiều tôn-phái khác, như Tịnh-độ tôn, Thiên-thai tôn, Luật-tôn, Chơn-ngôn tôn v.v... Trong các tôn-phái này chỉ có Tịnh-Độ-tôn là được truyền qua các nước Âu-Mỹ nhiều nhất. Nhưng người Âu-mỹ phần nhiều nghĩ rằng: cách

thức cấu-tạo của Tịnh-dộ-tôn, cũng gần giống như Thiên-chúa-giáo, không lấy gì làm lạ đối với họ, vì thế họ ưa thích nghiên-cứu tu luyện về Zen hơn. Zen đối với người Tây-phương là một món ăn tinh-thần mới lạ, một môi tu-luyện hoàn-toàn Đông-phương vậy.

Nguyên lai, Zen là một lối tu-luyện của Bà-la-môn giáo (1) và ở trong phái Du-già (Yoga) của 6 phái triết-học ở Ấn-dộ (2) cũng đã có Zen. Chẳng qua Zen trong 2 phái này về phương-pháp tu-hành cũng như quả-vị chung-ngộ không được đúng-dắn hoàn-bì, nên gọi là Zen của ngoại-dạo. Trái lại, Zen của Phật-giáo thi về phương-pháp tu-luyện, cũng như hình-thức, nội-dung, mục-dịch và quả-vị, tất cả đều chơn-chánh cùu-kinh, vì thế nên gọi là Zen của Phật-giáo.

Zen của Phật-giáo được tổ-chức thành một tôn-phái khác biệt với các tôn-phái khác trong Phật-giáo là vào khoản dời Đường của Trung-

Hoa, Trước đó thi tất cả phương-pháp tu-hành của Phật-giáo đều được gọi là Zen. Người khai tổ đầu tiên của Zen là đức Phật Thích-Ca. Ngài đã ngồi thuyền-định dưới gốc cây Bồ-dề và đã chứng được đạo-quả giác-ngộ. Do đó nên Phật-giáo được gọi là một tôn-giáo khế-cơ khế-lý lấy Zen làm căn-bản.

Sau khi đức Phật nhập Niết-bàn Phật - Giáo được chia thành 2 phái. Tiêu - Thừa và Đại - Thừa. Tiêu - Thừa Phật-Giáo là do vị trưởng-lão Tेra-va-da (Theravāda) lãnh-dạo và hầu hết các lối tu-hành của phái này đều là Zen. Zen ở đây tức là phương pháp thuyền - quán. Những người chuyên tu theo pháp thuyền-quán này được gọi là Du-già-su (Yogacarya) rất được mọi

(1) Bà-la-môn giáo là một tôn-giáo, mà cũng là một phái Triết-học, đồng thời cũng là một giai-cấp trong 4 giai-cấp của Ấn-dộ thời ấy. Phái này thường tên là « Phạn ngã » là vị thần tối cao và duy-nhất của vạn vật.

(2) 6 phái Triết-học của Ấn-dộ là Só-luận phái, Du-già phái, Thắng-luận phái, Chánh-lý phái, Di-mạn-tát phái, Phệ - đà phái. Phương-pháp tu-luyện của phái Du-già trong này phần nhiều đều dựa vào Thuyền-định.

người tôn sùng kinh-nghořing. Ở đây sở-dĩ gọi là Du-già-su là để phân biệt với các vị tu-hành chuyên tinh về kinh luật văn-tự mà không chú-trọng tu-niệm về Zen, Quý vị này được gọi là Trước-văn Sa-môn.

Về Đại-Thừa Phật-Giáo thì kinh-diễn có chia làm 2 loại Nhập - định thuyết - pháp và Xuất - định thuyết - pháp. Nhập - định thuyết - pháp tức là những kinh-diễn do đức Phật thuyết - pháp trong khi ngồi thuyền - định; Còn xuất - định thuyết - pháp tức là chỉ cho những kinh-diễn do Ngài thuyết - pháp sau khi đã xuất - định. Do đó chia ra làm 2 loại như thế này. Nên trong Đại-Thừa Phật-Giáo cũng có một loại kinh-diễn không phải là Zen, về sau các vị Tô-su vì muốn lấy Zen làm phuơng - pháp tu-hành duy-nhất của Phật-Giáo, và đồng thời lấy Zen làm căn-bản triết-lý để thống-nhất Phật-Giáo, nên đã có các cuộc vận - động Phật-Giáo thống-nhất, Công-cuộc vận - động này lần-lần được lan rộng và trở thành hệ-thống tổ-chức của một tôn-

phái, mà về sau được mệnh danh là Thuyền-tôn,

Thật ra mà nói thì Phật-Giáo trong khi còn ở Ấn-Độ chỉ có học phái, chứ không có tôn-phái, về sau khi truyền qua Trung-Hoa và Nhật-Bản, Phật-Giáo mới được tổ-chức thành nhiều tôn-phái, Thuyền-tôn cũng thế, là một tôn-phái được tổ-chức thành hình ở Trung-Hoa. Chúng ta có thể nói: Thuyền-tôn là một tôn-phái tổng-hợp của phái thuyền ở Ấn-Độ và lê-giáo tu-tưởng của Trung-Hoa. Vì rằng mặc dù Thuyền-tôn được cấu tạo, tổ-chức thành hình ở Trung-Hoa, nhưng trong đó cũng gồm chứa rất nhiều tu-tưởng, hành-nghi của Phật - Giáo Ấn - Độ, cho nên người ta thường kết luận: Thuyền-tôn là một tôn-phái thuần-túy của đức Phật Thích-Ca truyền lại.

Vã-lại, trong Thuyền-tôn đức Phật-Thích-Ca thường được tôn-thờ làm bậc Giáo-chủ và chủ trọng đạt - ngộ bản - tánh chân - thường của tự-tâm, tức là Phật-tâm. Hơn nữa phuơng pháp tu-luyện và hành-sự của

Thuyền-tôn, nhất là Thuyền-tôn ở Nhật, có rất nhiều điều giống với Phật-Giáo nguyên-thi, vì thế quan-niệm Zen tức là Phật-Giáo của người Âu-Mỹ, cũng không thể nói là sai-lầm được.

Có một điều ở đây chúng ta cần chú ý: danh-từ Zen không phải phát-xuất từ Trung-Hoa và Nhật-Bản, Ngày xưa, trong các tôn-giáo ở Ấn-Độ cũng đã có danh-từ này rồi. Nhưng Ấn-Độ có rất nhiều thứ tiếng. Mỗi địa-phương có một thô-ngữ khác nhau, người ở địa-phương này không thể hiểu tiếng nói của địa-phương khác được. Tuy vậy, gạt ra ngoài các thô-ngữ phúc-tập ấy, trong tiếng nói của Ấn-Độ thời xưa, có thể chia làm 2 loại: nhả-ngữ và tục-ngữ. Nhả-ngữ là tiếng nói của các nhà học-giả, các nhà tôn-giáo dùng, tức là tiếng Phạn (Sanskrit). Còn tục-ngữ tức là tiếng nói của các hạng người phô-thông binh-dân dùng, như tiếng Pali v.v... Nguyên-ngữ của chữ Zen là do chữ j-ha-na (jhāna) của tiếng Pali mà ra, người

Trung-Hoa mỗi khi phiên-âm tiếng Ấn-Độ họ thường bỏ bớt chữ mẫu-âm sau cùng. Ví dụ: chữ Nib - ba - na (Nibbāna) người Trung-Hoa phiên-âm là Ni-ban (Niết-Bàn) chữ Sa-ma-na (Samana) họ phiên-âm là: Sa-man (Sa-môn) v.v... Vì thế chữ jhāna được phiên-âm là jhān, tức Zen của Nhật-Bản, ch'an của Trung-Hoa và Thuyền của tiếng Việt-Nam vậy.

Chữ j-ha-na của tục-ngữ có nghĩa gần giống như chữ dh-ya-na (dhyāna) của nhả-ngữ. Chữ dh-ya-na là phát-xuất từ Áo-nghĩa-thơ (Upanisad) của phái Bà-la-môn giáo ở Ấn-độ. Theo sách này thì đại-khai những người có tâm-lượng rộng-lớn vĩ-dại, đều được gọi là dh-ya-na. Vì thế những người vĩ-dại trong nhân-thế đều được tôn-xưng là dh-ya-na và được mọi người kính-nh�rồng lē-bái.

Đó là giải-thích ý-nghĩa của chữ dh-ya-na theo Áo-nghĩa-thơ của Bà-la-môn giáo ở Ấn-độ. Vậy trong Phật-giáo, nhất

là ở Trung-Hoa và Nhật-Bản, người ta dịch-nghĩa giải-thích chữ dh-ya-na như thế nào ? — Chúng ta hãy lần-lượt tìm hiểu sau đây.

Đại-diện cho phái phiên-dịch kinh-diễn từ chữ Phạn ra chữ Trung-Hoa là 2 ngài La-Thập và Huyền-Trang. Pháp-sư La-Thập là người của thế-kỷ thứ 5, sau khi từ Tây-vực trở về, lưu-trú tại đất Trường-an, phụng-chiếu nhà Vua phiên-dịch kinh-diễn rất nhiều. Công-cuộc phiên-dịch của Ngài rất hoàn-bị lưu-loát, và sự-nghiệp phiên-dịch của Ngài thật là một công-trình vĩ-đại đối với Phật-giáo Trung-Hoa. Còn Pháp-sư Huyền-Trang là người của thế kỷ thứ 7, phải trải qua nhiều gian-lao cực-khổ mới qua lưu học Phật-giáo ở Ấn-dộ được. Thời-gian lưu-học của Ngài là 17 năm. Sau khi trở về Trung-Hoa, Ngài mang về rất nhiều kinh sách và bắt đầu phiên-dịch lại. Sự phiên-dịch của Ngài Huyền-Trang rất đúng-dắn, xác-thật và rõ-ràng. Người ta thường lấy Ngài Huyền-Trang làm dấu

chấm dứt phân-biệt ranh-giới giữa cựu-dịch và tân-dịch. Cựu-dịch tức là những kinh-diễn dịch trước thời Ngài Huyền-Trang và đại-diện cho phái này là Ngài La-Thập. Còn tân-dịch tức là chỉ cho những kinh-diễn được phiên-dịch từ thời Ngài Huyền-Trang trở về sau, và tất nhiên là ngài Huyền-Trang đại-diện cho phái này. Vậy nguyên-ngữ của chữ dh-ya-na, giữa cựu-dịch và tân-dịch khác nhau như thế nào ?

Chữ dh-ya-na cựu-dịch là Tư-duy-tu; tân-dịch là Tịnh-lự, Tư-duy-tu nghĩa là tập-luyện theo phương-pháp tập-trung tư-tưởng và tâm-niệm vào một chỗ để suy-nghĩ quán-xét. Theo tư-tưởng của Ấn-dộ, đại-phàm muốn hiểu được chân-lý người ta phải hóa mình sống vào trong chân-lý ấy. Đó là một triết-học, mà cũng là tư-tưởng đặc-biệt của Ấn-dộ. Phật-giáo nhất là Zen là được phát-sanh từ tư-tưởng này. Còn Tịnh-lự nghĩa là lắng-dừng tâm-niệm để suy-nghĩ và

quán-xét. Về ý-nghĩa của chữ Tịnh-lự trong luận Đại-tý-bà-sa chép : « Tịnh túc là tịch-tịnh, lự túc là trú-lụ ». Và trong luận Cu-xá giải-thích : « Do tịch-tịnh mà có thâm-lự, và do thâm-lự nên hiếu-ngộ được thật-nghĩa ». Nói một cách khác, tịnh-lự túc là phương-pháp làm cho tâm-niệm lắng-dừng yên-tịnh lại để suy-nghĩ quán-xét chân-lý.

Ngoài ra, trong Tiêu-thừa Phật-giáo cũng có rất nhiều kinh-luận đề-cập đến Zen. ví dụ : trong luận « Giải-thoát-dạo » có một đoạn nói về Zen như thế này : Thuyền là gì ? — Thuyền túc là bình-dẳng tư-đuy. Nghĩa là chúng-sanh thường bị « ngũ-cái » (3) hoành-hành, cần phải lấy bình-dẳng tư-đuy mà đối-trí nó. Trong luận « Thanh-tịnh-dạo » cũng có viết : « vì chuyên tâm tư-đuy nơi một cảnh sở-duyên, và đồng thời dùng phương-pháp tư-đuy ấy để diệt-trù nguồn gốc « ngũ-cái », nên gọi là Thuyền ». vì thế chúng ta có thể kết-luận, Zen túc là

chuyên-tâm vào một mục-dịch một định-xứ, quán-xét bình-dẳng, không thiền kiến-nghiêng ngã, không bị phiền-não loạn động.

Căn cứ vào ý-nghĩa ấy, nên Zen cũng có khi dịch là khí-ác, nghĩa là cõi mở đoạn-trừ tất cả ác-khí phiền-não như tham, sân, si v.v... và đôi khi cũng căn cứ vào kết-quả của Zen mà dịch Zen là công-dức tự-lâm, hoặc là công-dức tùng-lâm, Nghĩa là do tu-tập theo phương-pháp của Zen mà được các công-dức, tri-tuệ thân-thông tự-tại.

Ngoài ra chữ Zen cũng thường được dịch là : định (samādhi), nghĩa là tâm-thần chuyên-chú an-dịnh vào một chỗ, không rong-ruổi loạn-motion theo ngoại cảnh. Trong kinh « Hữu-Minh-Tiêu-kinh » của tạng Pali chép : « tâm nhất cảnh tánh, gọi là samādhi, túc là định ». Trong luận « Thanh-tịnh-dạo » cũng có chép : « do nghĩa dẳng-trí nên

(3) Ngũ-cái túc là 5 thứ phiền-não thường làm nhiễu-motion và che lấp tự-tâm thanh-tịnh, 5 thứ ấy là tham-dục, sân-hận, hờn-trầm, trạo-cử và nghi.

dịch chữ samàdhi là định. Nhưng dâng-trí là gì ? — Tâm và tâm sở duyên vào một cảnh binh - dâng bảo - tri không dê loạn - động rong ruổi theo ngoại cảnh, nên gọi là dâng - tri. phuơng-pháp bảo trì cho tâm và tâm-sở được bình - dâng định tĩnh ấy cũng được gọi là dâng tri ». Phuơng-pháp ấy tức là Zen vậy.

Nói một cách tông-quát, dâng-trí tức là giữ cho tâm niệm được bình-dâng duyên-xứ không rong-ruổi, không thiên-chấp một bên. Vì thế những tâm niệm hôn-trầm, trạo-cử hoặc phan-duyên chấp trước vào một cảnh như : Hữu-danh-thiên vv... thì không được gọi là dâng-tri. Thật ra mà nói thì chữ samàdhi là là phát-xuất từ chữ samàhita trong Áo-nghĩa-thơ của Bala-môn-giáo. Trong sách này chép « Do tri quán xét nên tâm được tịch-tịnh, do tâm bình-tịnh nên được an-đն, nhǎn-nhục kham-khổ và tâm được thõng nhất (samàhita), do đó mà thấy được Phạm-ngă.

Phật-giáo mượn danh - từ

samàdhi này để diễn-tả trạng-thái bình-dâng của tâm niệm tức là định hoặc Zen. Zen và định có ý-nghĩa liên-quan mật thiết như thế, nên trong Phật-giáo thường có thuật - ngữ « thuyễn-dịnh » và ở trường-hop này thì thuyễn và định cũng đồng nghĩa.

Nên nhớ rằng, chữ samadhi ngoài các nghĩa đã trình bày trên, đôi khi cũng được dịch là Chánh-thọ, nghĩa là đoạn-trừ các tạp-niệm tà-loạn, thọ dụng cảnh - giới Chánh-thọ; hoặc dịch là Chánh-tâm hành-xứ, nghĩa là dùng sức Tam-muội mà đoạn-trừ các tâm-niệm tà-khúc, an-trú vào cảnh-giới Chánh-dịnh; cũng dịch là chánh-tư tức là tư-đuy chơn chánh, ngoài ra, theo luận: « Du-già-su-địa » thì định cũng có 7 tên khác nhau 1. — Đâng-dẫn (samàhita), 2. — Đâng-trí (samàdhi), 3. — Đâng-chí (sa-màpatti), 4. — Tịnh-lự (dhyàna hoặc jhàna) 5. — Tâm nhất cảnh tánh (cittakàgratà hoặc citta-ekaggatà) 6. — Chỉ (sa-matha) 7. — Hiện pháp lạc trú (drstadharmaśukhavihàra).

Vì chữ Zen là phát-xuất từ tiếng Ăn-độ, vì thế từ trên xuống đây chúng ta đã lần lượt tìm hiểu ý-nghĩa của nó, và đồng thời cũng đã được sự liên-quan mật-thiết giữa Zen và Định như thế nào rồi. Vậy để kết luận, một lần nữa chúng ta cần nhớ rằng: mặc dù Zen đã bắt đầu nảy mầm từ Ăn-độ, nhưng khi truyền đến Trung-Hoa và Nhật-Bản. Zen mới được cấu-tạo thành một tôn-phái và phát-triển mạnh mẽ. Vì Tổ-sư đầu tiên đem Zen truyền nhập vào Trung-hoa là Ngài Bồ-dề Đạt-ma (Bodhidharma). Zen của Ngài Đạt-ma là vừa tọa-thuyền, vừa dùng trí-quán để thè-nhập vào tự-tánh thanh-tịnh tâm. Nói một cách khác là dùng phương-pháp tọa-thuyền để ngộ-nhập vào Phật-tâm, Phật-tánh vậy. Càng do nghĩa này nên ở Trung-Hoa đã dịch Zen là Tự-duy-tu, hoặc là tịnh-lự.

Còn Zen của ngài Lục-Tô

Huệ-Năng thì như trong kinh «Lục-Tô bảo-dàn» đã chép: « Bên ngoài thi thoát-ly tất cả hư-trần huyền-tưởng, ấy gọi là Thuyền; bên trong thi đoạn-trừ tất cả tâm-niệm loạn động tà-khúc, ấy gọi là Định». Ở một đoạn khác cũng trong kinh ấy viết: «Thuyền là thể-hợp với bản-tánh thanh-tịnh, diệt-trừ các loạn-dộng trong tâm-tư». Do ý-nghĩa của Lục-Tô Bảo-dàn kinh trên, nên Zen của Nhật-Bản là chú-trọng làm cho tâm-niệm dung-thông hòa-hiệp với Phật-tánh, và do sự dung-thông hòa-hiệp ấy nên thuyền-Dịnh và tri-huệ được phát-sanh. Do thuyền-Dịnh và tri-huệ phát-sanh nên được thè-nhập vào tự-tánh thanh-tịnh tâm, chứng-ngộ cảnh-giới Niết-bàn giải-thoát. Đó chính là mục-dich tối-cao của Zen ở Nhật-Bản vậy.

Kỳ sau
« Phương pháp thực-hành của Zen »
THÍCH THIỀN-ÂN

Đây, Ngày Phật Đản

Đây cả non sông còn vẹn mới
Đường vừa khai-mạc đón người đi
Đây niềm hoài vọng ngàn thiên-giới
Gót ngọc vốn qua lưu lại gì ?

Đây nắng ban đầu mưa gió dứt
Cỏ cây hồn hở đượm vui nhiều
Đây người cô quạnh nằm ray rức
Như được lòng đời đón ấp yêu

Đây cả bình minh đang hé dậy
Muôn chim nhộn nhịp hót trên cành
Đây vàng, đây bạc vừa tìm thấy
Nhựa sống dâng đầy ngập tuổi xanh

Đây ánh trăng rằm soi xứ vắng
Đêm dài quên ngủ mãi vui say
Đây hồn dân-tộc đang thầm lặng
Theo tiếng chuông ngân vọng tháng ngày.

Đây cảnh chia ly vừa hội ngộ
Cảm thông, hoan-lạc tận bao giờ?
Đây niềm giao cảm qua hơi thở
Vũ trụ chìm trong thế-giới Thơ

Đây phố phường say ngày Đại-Hội
Hát ca vang dội khắp đô-thành
Đây đàn con đại vè bên gối
Lòng Mẹ bao la bất ngát tình

Đây nước Sông Hương ngừng đứng lại
Soi hình Phật-Đản những năm qua
Đây đoàn rước Phật đi đi mãi
Mạch sống dâng cao khắp nước nhà

Đây những sen xinh bừng nở mạnh
Mừng Ngày Phật-Đản thuở xa xưa
Đây đàn chim đại vừa tung cánh
Sắc nước, trời xanh lầm đợi chờ

Đây lá cờ thiêng hồn Phật-Giáo
Năm màu sắc Phật lộng muôn phương
Đây hương lòng thoảng thèm tôn-gláo
Phật-Đản, ngày vui khắp nẻo đường.

HUYỀN-KHÔNG

CHŪ'



Đây là mẫu vận đầu tiên trong 12 mẫu vận của Phạn-tự, là chữ thứ nhất trong 50 tự môn. Trong Phạn-tự, chữ này làm gốc và đứng đầu mà có ra các chữ khác. Kinh ĐẠI-NHẬT sớ cuốn VII có nói: «Chữ A là căn bản của tất cả giáo PHÁP. Phàm ở miệng nói ra, đầu hết khi nào cũng có tiếng A; bỏ tiếng A thì không có hết thảy lời tiếng, nên nó là mẹ của các tiếng khác».

Cũng trong Kinh ấy ở cuốn XII lại có nói: «Chữ A là chủng tử của tất cả tự môn khác» Bộ LÝ-THÚ cũng nói: «Chữ A là nghĩa Bồ-dề-tâm, đứng đầu tất cả các chữ».

Những lời giải thích trên đây đã cho ta hiểu đại khái nghĩa của chữ A: đứng đầu và làm căn bản của âm thanh văn tự, do đó, nghĩa lý của nó đứng đầu và làm căn bản của tất cả giáo pháp, của tất cả tự môn, lại biểu trưng cho bồ-dề-tâm: tâm đứng đầu tất cả, tối thắng hơn tất cả, làm căn bản cho tất cả.

Do đó, chữ A có rất nhiều nghĩa, nghĩa là biểu-trưng cho rất nhiều pháp nghĩa: Có chỗ nói chữ A có một trăm nghĩa, có chỗ nói chữ A có bảy nghĩa. Một trăm nghĩa rất rộng, nhưng ít nhất ta cũng phải biết bảy nghĩa của chữ ấy. Bảy nghĩa của chữ A biểu thị là những gì?

- 1º) Nghĩa Bồ dề tâm.
- 2º) Nghĩa pháp môn.
- 3º) Nghĩa bất nhị.
- 4º) Nghĩa pháp giới.
- 5º) Nghĩa pháp tánh.

6o) Nghĩa tự tại.

7o) Nghĩa pháp thân.

Nghĩa Bồ dề tâm là chữ A phát sinh tất cả trí giác.
Nghĩa pháp môn là chữ A thông đạt tất cả pháp nghĩa.
Nghĩa bất nhị là chữ A biểu thị thế tánh bất nhị.
Nghĩa pháp giới là chữ A phát sinh tất cả các pháp.
Nghĩa pháp tánh là chữ A biểu thị thế tánh chân như.
Nghĩa tự tại là chữ A đầy đủ tất cả diệu dụng.
Nghĩa pháp thân là chữ A biểu thị pháp thân của Phật.

Tất cả nghĩa lý này kết luận rằng chữ A là căn bản của tất cả. Cho nên trong Mật Giáo (một bộ phận của toàn bộ Phật Pháp), chữ A là căn bản nghĩa, căn bản nghĩa ấy là «bản bất sanh». Bản bất sanh có hai ý:

a) **Bản tánh vốn có, không phải nhân duyên mới phát sinh.** Chính vì bản tánh vốn có, không phải nhân duyên mới hòa hợp phát sinh, nên chuyên thành nghĩa thứ hai là:

b) **Đương sanh bất sanh,** nghĩa là vì bản tánh vốn có nên nhân duyên phát sanh mà thật không thật sanh, nghĩa là không phải tự sanh, tha sanh, cộng sanh, và vô nhân sanh.

Vì nghĩa chữ A là như thế, nên kinh ĐẠI-NHẬT cuốn II đức Phật có dạy: «Căn bản của giáo pháp chân ngôn là chữ A, nghĩa là tất cả pháp vốn bất sanh». Và để chúng-sanh biết cái nghĩa «tất cả pháp vốn bất sanh» ấy nên chư Phật Thê-Tôn dùng chữ A để biểu thị.

Cách đọc chữ A lại có chuyên biến. Đọc là **a** là tiếng chánh, ý nghĩa như trên dù giải thích. Nếu đọc là **à** là tiếng đọc dài, tiếng phụ chữ **a**, ý nghĩa là tất cả pháp

tịch-tịnh (Kinh-Kim-Cang Đảnh nói), xa lìa ngã chấp (Kinh Văn-Thù-Vấn nói), tự lợi, lợi tha (Kinh Đại-Trang-Nghiêm nói) thật hành hạnh Như-Lai, là Kim-cang tam-muội (Kinh Đại-Nhật-Sớ nói). Tất cả pháp tịch-tịnh là giải-thích bằng chữ **aranya**, xa lìa ngã chấp là giải-thích bằng chữ **atman**, ngoài ra, lại do chữ **akasa** mà giải-thích là «không», do chữ **arya** mà giải-thích là «Thánh-giả» (vô lậu).

Ngoài chuyền ngữ ra, tùy chữ A đứng đầu mà các tự môn khác thành diệu nghĩa vô tận. Như chữ **Ahum** (a hồng) làm căn bản của hết thảy âm thanh: a là tiếng khai, hồng là tiếng hợp, tất cả âm thanh đều qui nạp về hai tiếng khai hợp ấy. A là chủng-tử của Đức Đại-Nhật-Như-Lai, Hồng là chủng-tử của Đức Kim-Cang Tát-Đoá.

Bộ TẤT ĐÀM TAM MẶT SAO nói: hai chữ A Hồng là tiếng ra và vào, tức là tánh đức của tất cả chúng sanh Tánh đức ấy đủ nghĩa tự-chứng nên gọi là A và đủ nghĩa hóa-tha nên gọi là Hồng. Hằng sa diệu đức đều bao gồm trong hai tiếng ấy. A là tiếng duỗi căn bản: nhất tâm duỗi ra, phô biến cả pháp giới; Hồng là tiếng rút ngành ngọn; pháp giới rút vào, nghiệp tăng noi nhất tâm. Do nghĩa đó, A là nghĩa Bồ-dề, Hồng là nghĩa Niết-bàn.

Chữ A chuyền ngữ vô cùng, chuyền tự vô lượng, thật là căn bản của tất cả âm-thanh và văn-tự vậy.

Bởi vậy, chữ A có bốn dụng sau đây:

a) Vì bản bất sanh nên có dụng «túc tai»: bản tánh tịch tĩnh bất động;

b) Vì bản bất sanh nên có dụng «tăng ích»: đầy đủ hết thảy diệu đức.

c) Vì bản bất sanh nên có dụng «hàng phục»: hàng phục tất cả tội ác.

d) Vì bản bất sanh nên có dụng «nhiếp triệu»: thành-tựu tất cả các sự.

Bởi chữ A ý nghĩa và năng lực như thế nên thuật ngữ Chơn-ngôn-tòn có câu «tâm bồ tâm». Ý nói chữ A là tượng trưng tâm tánh, bồ khắp tâm tánh hành giả (Nói một cách khác): tâm tánh hành-giả tu hành gì cũng là chữ A. «Tâm bồ tâm», nghĩa ấy cũng gọi là «A tự bồ tâm» (chữ A bồ khắp tâm tánh), hoặc gọi tắt là «tâm tâm» (tâm tánh phô biến tâm tánh).

Đã nói tâm tánh phô biến tâm tánh, nghĩa là tâm tánh hành-giả thật hành gì cũng là pháp môn tâm tánh mà tượng trưng bằng chữ A, vậy cách thật hành chữ A như thế nào?

Hành giả quán nơi tâm của thân mình một vùng trăng sáng tròn, trong vùng trăng ấy quán một hoa sen trắng nở có tâm cánh, trên dài hoa quán chữ A sắc vàng. Nghĩa là ngoại trừ hoa sen trắng 8 cánh ra, quán y như kiều viết trên đề bài. Tại sao quán như thế? Nghĩa là như thế có ý nghĩa gì?

Vùng trăng tròn là tượng trưng cho trí, chủng-tử của trí là chữ A. Cho nên nghĩa «bản bất sanh» của chữ A có lý có tri: tri-bản-bất-sanh là trí thề chứng lý-bản-bất-sanh, nên chủng-tử của Mặt Trăng Tri-Tuệ là chữ A. Nói như Hiền Giáo: vô-phân-biệt trí là trí chứng vô-phân-biệt-ý, mà thề của trí ấy là chân như tâm vậy.

Còn hoa sen tâm cánh sắc trắng là biểu thị ý nghĩa gì?

Tâm của ta vốn tức là Bồ-dề-tâm, cho nên noi tâm quán vùng trăng sáng trong có chữ A vàng. Bồ-dề tâm ấy tuy ở

phàm phu bày giờ bị ẩn khuất nhưng vốn dủ 4 diệu trí và 4 nghiệp-pháp (diệu-dụng của trí-tuệ), cho nên quán hoa sen 8 cánh là biếu thị rằng hễ Bồ-đề-tâm nhờ quán chữ A mà biếu lộ ra, thì đây dủ 4 diệu-trí và 4 nghiệp-pháp, đại dụng vô cùng vậy.

Nói tóm, như thế nghĩa là trong Vùng Trăng Tri-Bản-Bắt-Sanh vốn dủ 4 diệu-trí và 4 diệu-dụng của diệu-tri (4 nghiệp-pháp) mà biếu thị bằng hoa sen 8 cánh; trên hoa sen và trong vùng trăng quán chữ A là vì chữ A là thề tánh của Trăng Tri-Bản-Bắt-Sanh vậy.

Quán chữ A như vậy có 3 cách :

- 1º) Tiếng,
- 2º) Chữ,
- 3º) Thực-tưởng.

Nói là bá cách nhưng quán đồng thời. Cách quán như thế này: quán chữ A như trên đã nói, trong khi quán thấy «chữ» thì miệng theo hơi thở ra và vào mà đọc «tiếng» A, đồng thời ý nghiệp vào đó không rời; như thế vọng tưởng tự trừ, chán tri tự sanh, «thực-tưởng» hiền lô vậy.

Hành giả quán — chữ quán nên nhớ là dủ tất cả các nghĩa quán-tưởng, quán-chiếu, thật-hành, hiện-chứng, ứng-dụng — chữ A như vậy thì có thể được công đức của chữ A sau đây :

- 1º) Cúng dường phụng sự,
- 2º) Phát bồ-đề-tâm,
- 3º) Đồng hội Bồ-tát,
- 4º) Lợi ích chúng sanh,
- 5º) Cần được tất địa,
- 6º) Cần nhất-thể-trí,
- 7º) Thật hành Phật tâm.

« Phật tâm » là chữ A,— Nói là « Phật tâm » hay nói là chủng-tử của Tri-Bản-Bất-Sanh, nói là chủng-tử của Ðức-Đại-Nhật Như-Lai cũng như nhau. Thật hành « Phật tâm » chữ A đề cầu thành tựu, các pháp tất-dịa, cầu thành tựu nhất-thể-trí-trí, thì kết quả có thể thật hành cúng dường (phụng-sự Tam-bảo, phụng-sự chúng-sanh), có thể phát minh trí giác bồ đề (chứng được Vô-Thượng-Chánh-Biến-Chánh-Giác, nghĩa là thành tựu 4 diệu-trí) có thể thật chứng Tịnh-dộ đồng câu hỏi với các vị Bồ-tát) và có thể lợi ích chúng sanh (phân thân vò số cứu độ chúng sinh, nghĩa là thật hiện 4 nghiệp-phàp). Như thế nghĩa là 7 năng lực của chữ A như trên, 4 thứ đầu là kết quả, 3 thứ sau là phuơng-tiện. Kinh ĐẠI-NHẬT có dạy: « Bồ-tát nếu muốn cúng dường phụng sự, muốn phát bồ-dề tâm, muốn cùng Bồ-tát câu hỏi, muốn đại lợi ích chánh sinh, muốn cầu các pháp tất-dịa, muốn cầu nhất-thể-trí-trí, thi đổi với « Phật tâm » (chữ A) phải siêng năng tu tập »

Áy vậy, tự thi chí chung của sự tu-hành (phát tâm, tu hành, chứng quả, lợi tha) đều là chữ A, đều do năng lực chữ A tác thành, nên chữ A là căn-bản của tất cả giáo-pháp vậy.

Nói tóm tắt, căn-bản nghĩa của Phật-Pháp là « bản-tánh bắt sanh »; « bản-tánh bắt-sinh » ấy là chữ A nói theo Mật-Giáo, là Bồ-đề-tâm nói theo Hiền-Giáo. Bồ-đề-tâm có lý có trí, tri bồ-đề (trí-bản-bắt-sanh) là chứng lý chân như (lý bản-bắt-sanh); lý tri-bản-bắt-sanh ấy biểu thị bằng chữ A vậy. Đó là đại nghĩa của chữ A.

Sự tu chứng là lấy Tâm tu chứng Tâm, nghĩa là tri bản-bắt-sanh tu chứng lý bản-bắt-sanh. Mà bản-bắt-sanh-tánh là chữ A, cho nên chữ A là bản-tánh bắt-sanh của chúng sanh, là tâm pháp vô-thượng của chư Phật.

Chữ A quả là CĂN-BẢN-NGHĨA của PHẬT-PHÁP vậy.

釋尊寶誌恭紀

中爻調御應

光坐刹塵不

全身

身影現珠

二佛生還

三五更理全

四慈

盡

自

訟

雙融

權實

向誰分

三五更理全

四慈

盡

提

說假

真故

開數

應庚難

全

紀

歌彰

果海

要隨

因

庚子年

乾月

碧峯

拜

題

Thích - Tôn Bào Đản

Dịch âm

TRUNG-THIỀN Điều-ung Kim-thân
 Ánh hiện Châu-quang tọa sát-trần.
 Bát-nhị Phật, sanh, hoàn tự tín.
 Song dung quyền, thiệt, hướng thùy phân.
 Từ-bi Phồ lợi khai tam, ngũ.
 Sự lý toàn đè thuyết giả, chân.
 Kiếp số ưng tri nan tận kỵ.
 Dục chương quả hải, yếu tùy nhân.

Dịch nghĩa

Một dóa Uu-dàm hiện giữa trời.
 Mười phương đều hiện khắp nơi nơi.
 Phật, sanh chẳng khác, vì tiêu tướng.
 Quyền, thật gồm thảy, khó cạn lời.
 Thuốc đủ phương, thang mà chữa bệnh.
 Cửa chia Chơn, Tục cũng theo thời.
 Mừng ngày Khánh-dản còn riêng chạnh.
 Bề quả, nguồn nhơn, cách đậm khơi.

BÍCH-PHONG

ÁNH MẮT

TÙ'- BI

Chuyện ngắn của Tân-Xuyên

« Kiến Phật liễu sanh tử »

BUỒI sớm mùa đông nhất vùng, có thè làm thòe ấy, tiếng guốc của Sudas vang man những khách hàng dài lên một âm thanh mòn mòn, các nhắt, ngái ngủ trên sườn đồi hẻo lánh. Với chiếc gầu tưới trong tay, Sudas rảo bước vào hát thì thăm, tiến về phía dòng suối dưới chân đồi. Sudas mỉm cười khoan-khoái, nghí đến những luống hoa đang chờ đợi những gầu nước mát sau một đêm đông dài.

Anh ta đến đây lập nghiệp từ bao giờ, không ai hay biết. Chỉ biết Sudas sống cô độc trên đỉnh đồi, và hoa của Sudas bán là thứ hoa tốt

Đồi hoa của Sudas ở biệt lập, suốt năm không hề một người du khách đặt chân. Và thành thị gặp Sudas mỗi tuần một번, khi anh ta đem hoa bán để đồi lấy những nhu cầu cần thiết. Ngoài những hôm ấy ra, quanh năm thuỷ thuận trên ngọn đồi vắng vẻ, Sudas sống một cái đời ở ngoài cuộc đời.

Ngày ngày chăm bón những luống hoa, sáng tưới nước,

*trùa che nắng, chiều bắt sâu,
Sudas tự mãn với công việc
ấy. Đè làm gì? Đè hoa tốt.
Tốt đè làm gì, đè bán. Bán
đè làm gì, đè mua lương thực.
Đè làm gì nữa? ... Rủi thay
và may thay, Sudas chẳng
bao giờ tị dặt những câu
hỏi ấy. Đầu óc giản dị của
anh ta chỉ chú đến một việc:
trồng hoa, Sudas sống không
vui không buồn, không sở
thích, không đam mê. Hoa của
anh là cứu cánh và cung và
là phượng tiên. Những luồng
hoa anh đã chăm bón hằng
ngày với tất cả triết mến và
say sưa, đến cuối tuần cũng
chính anh ta sẽ cắt bỏ thành
bó đè đem xuống thành thị
làm vật đổi chác. Rồi một thế
hế hoa mới lại được nâng niu
và sẽ cùng chung số phận như
những luồng hoa đã đi qua...*

*Sudas đứng dừng lại bên
bờ suối. Mặt nước xao động,
và những đợt sóng như những
bàn tay mềm dang từ từ xoa*

*những dấu chân Sudas in trên
cát. Chưa bao giờ mặt nước
ban mai lại xao động như
hôm nay. Sudas khẽ rung
mình. Linh tính báo cho anh
ta một việc gì khác thường
sắp xảy đến. Lập tức, Sudas
vực vội gào nức xuồng suối
đè lẩy nước. Nước băng giá
tung tóe vào mặt, vào tay anh.
Sudas không kịp cảm thấy giá
buốt. Anh nóng lòng muốn
thấy lại các luồng hoa và vội
rảo bước lên dốc. Lá úa phủ
dầy lối đi, và cây cối phô bày
bộ xương thiều náo của mùa
đông. Đêm qua hẳn gió thổi
nhieu, và biết đâu lại không
có bão táp. Báo! Sudas giật
mình, bước chân lên dốc hoa.
Nhưng kìa! Đầu chân dốc,
mà sao những giờ hoa thăm
sắc vẫn mất hút tăm dạng?
Sudas hoảng hốt bước lên
thì... Chao ôi, cả một vùng
hoa đã rụp nát dưới bùn lầy,
không còn lẩy một giờ ~~hoa~~
tươi tốt. Đêm qua đã có bão
thật rồi! Cả một sự nghiệp*

dồ nát, một công trình tan vỡ! thế-giới của Đô-thị náo-nhiệt.
Thiên nhiên đã phá mất của Sudas dừng chân, hoang mang
~~tất cả lẽ sống còn.~~ *Thần thò, thiều náo, Sudas bước nhúng bước chênh-choáng*
xuống suối dỗi thoai thoải. *Anh ngở mình đang ở trong*
một con mõ không lành. *Có lẽ nào! Nhúng luồng hoa tươi*
vừa mới hôm qua đầy hứa hẹn
một buổi chợ đặc hàng, thế
mà chỉ qua một đêm.. Sudas
quay lui và nhìn lại một lần
cuối để biết chắc rằng mình
không mõ: Đây, ở nơi đây
vươn lên nhúng chồi hoa mập
mạnh, bây giờ là một khung
trời mõ nhạt, lạnh-lùng...

Sudas xuống dốc di lang-thang, lòng buồn hơn cả trời đông. *Men theo dòng suối,*
anh đi mãi không mục-dích
và mặc cho ngọn gió buốt làm
cho tay và mặt anh té cong.
anh đã đến biên giới của
miền hoang-vu. Qua một cồng
thành, anh sẽ bước vào một

Sudas dừng chân, hoang mang
Nhưng lả kỹ chưa, dưới chân
thành, trong hồ sen tàn úa của
tiết đông, anh bỗng bắt gặp một
dóa hoa sen đang vươn lên, đơn
chiếc. Dóa hoa trắng muốt và to
lớn một cách dị thường. *Anh*
chưa hề thấy một bông sen to
này thế cả đến trong nhũng
mùa sen nở. Thế mà giờ đây,
đang giữa mùa đông, dóa hoa
vương giả ấy lại xuất hiện
trong một hồ sen công cộng!
Sudas mừng rỡ lội xuống hồ
bè. Anh cầm chiếc hoa sen di ra
cồng thành, định bán để mua
lại một ít đồ ăn lót dạ. Nhưng
bỗng Sudas chóa mắt khi thấy
bao nhiêu người đều đỗ xô đến
anh ta và tranh giành nhau để
mua dóa hoa. «Ta phải bán nó
với một giá thật đặc». Sudas
nhủ thầm trong khi khách mua
mỗi lúc một đông và giá trả
đang lên như diều gặp gió,
Sudas làm cao, từ chối tất cả
các khách hàng: — «không

bán cho ai hết. Tôi sẽ đem
bán cho nhà vua »

*Khách mua lâng xa, băng
lòng nhường đê bán cho nhà
vua vì họ đều biết rằng vua
cũng sẽ mua dóa hoa quý ấy
để cúng dường đức Phật đang
thuyết-pháp trong vùng.*

*Sudas đi đến kinh thành
nhưng một hành khách sang-
trọng dừng bước anh ta đòi
mua cho kỳ được dóa hoa với
một giá chưa từng có: hai trăm
quan tiền vàng. Sudas gần
muốn điên lên vì sung sướng.
Hai trăm quan! Cả một đỗi
hoa tươi tốt của anh ta cũng
chưa bao giờ bán được với giá
ấy. Và vì lòng tham không hề
lùi bước, anh ta quyết đem bán
cho nhà vua thật. Nhưng
Sudas không phải nhọc công
đi vào kinh thành, vì kia, đức
vua đã ngự đến. Vé giàn đị
của ngài vẫn không làm giảm
cố cách cao sang. Ngài đứng*

dừng lại, ôn tồn bảo hành
khách:

— Ngày du kháeh, người có
thè nhường cho ta mua dóa hoa
này chăng? Đè ta đem đến
dâng cúng đức Thê-Tôn

Cúng như những người
mua trước, du kháeh băng
lòng và bỏ tiền vào túi rảo
buroc. Nhà vua nói với Sudas:

— Người sẽ bán dóa hoa
cho ta với giá gấp đôi giá hành
khách kia đã trả, được chứ?
Sudas ngẫm nghĩ. Đức Thê-
Tôn là ai? nhưng chắc hẳn
phải là cao sang và giàu có
hơn nhà vua này. Thê nén mọi
người, cả đến nhà vua, mới
hăm hở mua hoa để dâng Ngài
như thế. Tại sao ta lại không
bán cho chính đức Thê-Tôn
ấy? Ta sẽ giàu to chuyễn này.

Và Sudas từ chối nhà vua:

— Tâu ngài tôi sẽ đem hoa

Tay
này bán cho Đức Thể-Tôn Thể-Tôn đã nhìn thấy Sudas..
Xin ngài vui lòng chỉ dẫn cho Anh mắt từ-bi! Ôi, cả một
tôi ông ấy hiện ở đâu? *chết* *tình* đại dương mà tình thương
không chừa đầy đôi mắt ấy!

Nhà vua vui lòng chỉ lối đi.
Sudas rảo bước về Tịnh-xá,
nơi Đức Phật đang tĩnh tọa
để đợi giờ thuyết-pháp cho
Tăng sĩ,

Sudas đã đến cõi thanh bình.
Đây là vườn Cấp-Cô-Độc,
người đã cúng Phật khoảnh
đất để làm nơi thuyết-pháp.
Tuy là giỗ mùa đông mà
lá cây xanh ròn, khắp không
trung bằng bạc một mùi hương
thanh tịnh. Sudas bỗng lạnh
người .. Dưới gốc cây, Đức
Phật đang ngồi, uy-nghiêm,
chói lọi. Sudas đứng dừng và
toan lui bước. Nhưng Đức

Sudas từ từ tiến đến Đức
Phật, bao nhiêu tham lam hèn
hạ đã tàn biến đau mắt. Sudas
quay xuống, dâng đóa hoa lên
cúng dường. Đức Thể-Tôn nở
một nụ cười hiền dịu nhìn
Sudas. Ngài đã biết tận can
phé của đứa con yêu và dịu
dàng sẽ hỏi:

— Con muốn gì nữa?

Sudas cúi đầu ấp úng:

— Bạch Ngài, con muốn
hôn chân Ngài.

TẦN - XUYÊN

Đọc và cỗ động Liên-Hoa nguyệt-
san túc là góp phần bảo vệ chánh-
pháp, xây dựng chánh-tín, đạo-đức
cho đồng-bào dân tộc.

M U A SEN NO

của TÂM-HƯỚNG

AI đã từng lưu học tại Huế,
chắc không sao quên được mùa sen.

Sắp đến kỳ thi, một buổi sáng
mai nào đó, đi học ra khỏi cửa
thành, bỗng nhiên dừng bước lại.
Trời xanh cũng như hôm qua, nắng
mai cũng như hôm trước thấp ánh
vàng lên lầu chuông «Thượng-Tú»
và tiếng xe đẹp, xe hơi vẫn rộn ràng
vang lên trong im lặng ban mai.
Không có gì khác lạ. Nhưng ta vẫn
ngắn ngoè. Một mùi hương tinh khiết
phản phắt đau đáy. Cứ một nhát
xuống hào thành mới biết «À ra hoa
sen đã nở rồi » Đỏ, trắng chen nhau,
nhụy vàng, lá xanh, nước biếc; màu
sắc giàn dị, không có một chút gì hào
nháo loẹt loè. Còn mùi hương thì
em dịu, nhẹ nhàng làm cho ta phải
nhớ đến cảnh thanh-tịnh của đồng
quê một chiều trăng lên sớm, của các
đèn dài lồng lấp, thành thắt trang
nghiêm, hay một cõi lòng không
vướng ưu tư.

Sen đã nở rồi !

Cùng một lúc với phượng đỏ thêu
duyên trên con đường nhựa đến
trường Khải-Định, hoa sen đã rắc
hương tinh khiết vào các tâm hồn ngày
thơ đang độ nở dưới trời xuân. Hoa
phượng nhắc cho ta: các kỳ thi đến
nơi rồi đó « Ve ve kêu sang sảng như
tiếng đọc bài dưới nắng hạ», và cũng
sắp đến ngày chia ly với bạn bè
thân mật dưới mái trường quen
thuộc thân yêu. Màu đỏ thắm tươi
ấy, vừa là màu hy vọng, vừa là
màu đau khổ, khiết cho một thi-sĩ
đau thương đã thốt ra câu :

Sao bông phượng đỏ như màu
huynh

Dỏ xuống lòng tôi những hạt chau?
Trái lại hoa sen báo tin : Từ đây
đã hết rết muốt rồi, đồng quê với gió
nam dịu, với tiếng sáo diều sẽ mở
lòng bạn. Bóng im các cây cỏ thụ
bên sân chùa lặng-lé, bến nước trăng
lên, giếng làng sương đọng, bầu
không khí yên lặng êm đềm, quen
thuộc từ tấm bé thơ với mùi hương
sen dịu sẽ là nơi ta tạm yên nghỉ để

hồn hòa theo với cảnh vật và cảm thông với sự thật nhiệm mẫu.

Nhất là với tuổi 18, 20, bối ngỡ với đường đời vạn ngã nhiều hoa; Hồng khoe thẳn, các đua vàng, đào cười với hạnh, thì hoa sen trong trăng, tượng trưng hồn không gợn bùn nhơ, sẽ là đáo hoa dẫn đường cho ta trong vườn đời đầy gai gốc.

Cho nên không gì làm cho tôi cảm động ngày rời khỏi nhà trường trong mùa sen nở. Nước sông Hương, trên bến đò « Thừa-Phủ » hôm ấy tôi thấy trong hồn, và như chờ bót lo nghĩ vẫn vơ mới chớm dậy trong hồn sấp rời khỏi bạn thầy, sách vở. Mùi hương sen thoảng bắt được bên hào thành như còn đọng lại đâu đây, theo dõi mãi người học sinh trên đường từ giã.



Năm lại qua năm.

Cuộc đời vật lộn, cuộc đời tranh đấu, làm cho lòng người khe khắt, co-nhún lại, tự trói mình trong vòng ich-kỷ quanh quẩn trong bản-ngã hẹp hối để mưu sinh, tôi thấy hình như cần phải sát đá hơn lén mới sống còn được. Thêm vào đó, ảo ảnh hào nhoáng của phồn hoa, tôi đi, than ôi từ lõi lâm nay đến lõi lâm khác, mãi mê theo màu, theo sắc, theo dáng, theo hình... trong lúc :

Sen nở rồi lại tàn, tàn rồi lại nở...

Tôi có bao giờ để ý đến mùa sen nữa. Lặng lẽ trong bùn dục-vọng, đầm đùi trong xác thịt diên cuồng, đường danh, ngã lợi, tôi còn bao giờ thấy vùng trời trong sáng đang soi xuống lòng sen. Cho đến ngày bùng một cái, khói lửa bốn phương trời ngắt dây, hoa xương, hoa máu (màu phượng với màu sen) rơi rụng khắp non sông. Đầu cũng thấy lệ, thấy khóc, thấy đau; đầu cho có vô tri đến đau, người ta cũng phải bắt đầu tinh mang. Lúc đó, ai ai cũng nhận thấy phần nào chân lý trong lời Phật dạy : « Nước mắt của chúng sanh nhiều hơn nước bể Đại-dương »... Lúc đó, mỗi người chiến đấu với khổ đau một cách, nhưng cũng, không ngoài mục đích diệt cái khổ do tham, sân, si, của lòng người đã tạo lên.



Một mùa xuân nào đó, trở về thành phố, lang thang lên phía nhà ga Quảng-Trị, đến một ngôi nhà đồ nát, tôi bỗng gặp lại mùi hương trong sạch. Giữa cảnh hoang tàn, trên bờ hồ nước biếc. Vẫn nhí vàng, dài trăng, lá xanh... Những câu thơ trong cuốn sách « Tập đọc » đầu tiên tự nhiên trở về trong trí :

Trong đầm, gì đẹp bằng sen,
Lá xanh bông trắng lại chen
nhí vàng.

Tôi nghe reo lên trong trí tôi,
nắng vàng đom đóm trên ngọn lúa
ngày mùa, len lỏi vào hồn tôi, mùi
vị hương sen bên các đình chùa thời
bác và những kỷ-niệm hoa sen ngày
học-sinh cũng sôi nỗi trớ vè. Tôi
thấy rằng, dẫu truy lạc bao nhiêu,
nên tin tưởng ở một cái gì trong trèo,
sâu xa, tự nhiên của con người vẫn
chưa mất hẳn ở trong mình, và còn
có thể đợi chờ, mong mỏi...

Cho đến khi ánh sáng Tù-Bi của
đức Thích-Ca Mâu-Ni soi sáng tâm
hồn quẩn quại của tôi, thì mùa sen
đổi với tôi là một mùa đầy ý-nghĩa.
Tôi được biết rằng, một mùa sen
cách đây hơn 2500 năm, tại một
vườn hoa thành Ca-Tỳ La-Vệ ở
Ấn-Độ, một hoa sen đẹp đẽ nhất,
tinh khiết nhất, đã nở để rải hương
trên khắp trần gian để làm gương
mẫu cho tất cả chúng-sinh, để làm
nở trong tất cả tâm hồn một niềm
tin tưởng trong sạch thanh cao.

Roku
Mồng-Tám tháng Tư, trong mùa
sen nở, là ngày đức Thích-Ca Mâu-
Ni ra đời, để chỉ cho nhân loại một
con đường giải-thoát khỏi khổ đau
Và Đạo của Ngài cũng mệnh danh là
đạo Hoa-Sen, vì đã đem lại cho
chúng-sanh một lối sống như sen
gắn bùn mà vẫn vươn mình lên

ánh sáng để tỏa hương khắp bốn
phương trời.

Từ đó nhân-loại khổ đau đã có
một con đường để di, mà Người đã
dẫn lối.

Từ đó năm năm sen tàn rồi lại
nở...

Nhưng sen tàn ở ngoài hổ, lại nở
ở trong lòng người để ấp ủ hương
sen. Nên một độ sen vè, một lần
lễ Phật, mồng Tám tháng Tư,
ngоanh lại con đường đã đi, ai cũng
có thể nhận thấy rằng, ta đã bước
được một bước nào khỏi mặt bùn
lầy lội đang giam hãm tri huệ của
con người.



Mồng Tám tháng Tư, mùa sen
bắt đầu nở..., mùa lúa chín mùa
nắng vàng, mùa hoa kết trái, và
bướm thoát khỏi kén to chật hẹp,
tung bay phất phới khắp cỏ cây.
Muôn vật đều ca tụng mỗi ngày
tươi đẹp trong lịch-sử vú-trụ. Sao
ta nở dừng đứng?

Trước dài sen, hương vè Tam-
Bảo, ta hãy lắng mình một chút, để
thoát khỏi, đâu trong giây phút, kinh
hàm nhỏ hẹp, cho tâm tri hòa với bản
nhạc chung cùng đang trỗi dậy dưới
hương: tinh-khiết bắc-át và Tù-Bi.

TÂM-HƯỚNG

Một ý niệm về

THUYỀN-TÔN

DANH từ Thuyền-tôn do chữ Phạn «Dhyana» mà ra, nghĩa là tham thuyền, trầm tư mặc tưởng. Nhưng trong trường hợp chúng tôi nói đây Thuyền-tôn không hẳn là môn phái chú trọng sự tham thuyền mà lại là một phương pháp «trực tâm chỉ tánh» mục đích khai triền cái trí huệ nơi người tu thuyền để ngộ đạo.

Phái Thuyền-tôn này (1) rất đặc biệt trong lối tu hành không căn cứ vào văn tự kinh sách gì cả, mà chỉ đưa ra những phương pháp tu tập bằng đàm thoại và trực giác.

Thuyền-tôn luyện cho con người tự mình không Thầy không sách có thể thành Phật ngay trên đời này nhờ ở cái ý chí nội tâm của mình. Lý tưởng của Thuyền-tôn là sống một đời sống giản-dị, làm chủ lấy mình và thực hiện những «đức-tánh bí-mật» tức là những đặc điểm của lề lối đạo đức trong Thuyền-tôn. Những đức tánh bí mật đó có nghĩa là «làm việc thiện mà không cần mong đợi một sự tưởng thưởng nào của người khác, hay nơi mình bằng tư tưởng, tự lấy làm mãn nguyện». Người Thiên-chúa-giáo cũng biếu lộ một cảm niệm tương tự khi họ thốt ra câu «Xin tuân ý Chúa». Thí dụ: một đứa bé rót xuống sông ta liền nhảy xuống với nó lên. Thế là xong. Ta không còn nghĩ gì đến đó nữa. Ta cứ theo con đường ta đi, không trở lui, không nhớ rằng ta vừa mới cứu xong đứa bé. Thiên nhiên cũng hành động như thế: Một đám mây thoảng qua, xong rồi trời lại quang đãng; không có gì là công đức trong đó cả. Đây là điều mà Thuyền-tôn gọi là «hành động không công-

đức». Người ta ví hành động đó như việc làm của người lấy tuyết đỗ vào giếng. Khác với Thiên-chúa-giáo, Thuyền-tôn không muốn cơn người mất thì giờ cầu nguyện và ép xác để mong khỏi tội. Người tu thuyền không có ý muốn thoát tội, ý muốn đó là ích kỷ, mà tu thuyền cần phải tránh khỏi mọi ích kỷ. Người tu thuyền có nguyện vọng cứu thế giới khỏi tội lỗi, còn tội lỗi của mình thì không thiết đến, vì biết rằng chúng nó liên-hệ với bản tính của mình. Người tu thuyền là người mà ta có thể nói «khóc cũng như không khóc, vui mừng cũng như không vui mừng, xứng dụng mọi vật ở đời cũng như không xứng dụng».

Khi Chúa Ki-tô nói: «Hãy chờ để tay trái của người biết tay phải làm việc thiện», điều đó cũng thích hợp với cái đức tánh kín nhèm của Phật-giáo, nhưng khi Ông nói thêm: «bởi vì Chúa Cha thấy người mà người không thấy đang sẽ thuởng cho người» thì Phật-giáo và Thiên-chúa-giáo lại xa nhau hẳn. Nếu anh còn tin rằng có một kẻ nào đó, Thần hoặc quỷ, thấy anh làm việc thiện thì Thuyền-tôn sẽ nói với anh: «Anh chẳng phải theo chúng tôi». Vì đây không phải là «hành động không công đức», nó còn để lại dấu vết, di tích. Áo quần đẹp là thứ áo quần không thấy đường may. Chúng ta không mong mỗi gì cả, nơi Trời hay chính ngay nơi lương tâm của ta.

Lý tưởng Thuyền-tôn không khác gì ngọn gió kia đem lại mát mẻ cho chúng ta và chúng ta nghe nó réo rắt mà không thè nói rằng nó từ đâu đến và sẽ đi đâu... Cũng như người Phật-tử chúng ta khi tu hạnh bổ thí không biết mình cho, không biết cho ai, không biết cho cái gì.

Ngài Lão-Tử cũng diễn đạt cái trạng thái hồn ẩy: «Tôi đỗ cái tâm trí tôi mơ màng tùy thích, tôi không còn phân biệt cái gì là của tôi, cái gì không phải của tôi, tôi không còn phân biệt những cái tôi được, những cái tôi mất, tôi không biết

Lao-Sơn là thầy tôi, hay là Bạch-Cao là bạn tôi. Tôi đã hoàn toàn biến đổi. Lúc đó, mọi giác quan đều đồng nhất với nhau, trí tập trung lại, con mắt trở thành như lỗ tai, lỗ tai trở thành như lỗ mũi, lỗ mũi trở thành như lỗ miệng. Mọi hình dáng đều tan rã, xương và thịt đều biến thành nước. Tôi ở đâu? Chân tôi bước đi đâu? Tôi đi hờ hững như gió mát, qua đông hay qua tây, không khác gì ngọn lá lia cành. Gió đang mang tôi đi, hay là tôi đang mang gió đi?».

Mọi ước nguyện của lòng đều bay biến cả, mọi tư tưởng, vô lich cảm trả sự sanh hoạt đều biến mất. Những hiền-giả đều nghèo nàn không có gì cả. Bởi vì đạm bạc nên họ biết thường thức hoa Xuân, trăng Thu. Mục đích của phương pháp Thuyền-tôn là đạt đến một trạng thái «bất hoạch» (nghĩa là không thâu nhận gì cả). Điểm chính là làm cho con người nghèo nàn nhu-mì, hoàn toàn thanh khiết. Trí thức chỉ là một thêu hoạch hời hợt, một «phù hoa và gió chụp» làm cho con người trả ném kiêu hånh. Cái trí cần phải được gạn lọc cho thật hết tất cả những cái gì mà thế kỷ này thế kỷ khác đã dồn dập lây nay. Và lúc đó nó sẽ hiện ra minh bạch trống rỗng, tự do, và chán thành, nhờ vậy tìm lại được sức mạnh nguyên thi của nó, và như thế tức là một hỷ-lạc, một thứ hỷ-lạc mà người ta không còn thêm bớt gì vào được nữa. Chắc rằng những người tu về huyền bí đều đeo đuổi một mục đích tương tự như thế, nhưng trong Thiên-chúa-giáo người tin đồ vẫn đang còn một ý thức quá mạnh về vị Chúa Trời.

Thuyền-tôn nhầm tiêu diệt mọi ý thức về một vị Trời, cho đến có thể nói ra được rằng: «nhà ngươi đừng nên chăn chờ nơi đâu có Phật và nên lướt nhanh qua chỗ nào không có Phật.

(Viết theo Essays in Zen Buddhism của D. T. Suzuki)
QUANG-ANH

(1) Xin xem lại các bài «Phật tánh», «Đối thoại trong Thuyền-Tôn» ở Liên-Hoa số 1 và 2.

Hoa Trên Đường

của NGUYỄN THÁI

I

CÁNH bướm non rực màu trong sóng sáng. Buổi mai này bướm lượn khắp sân vườn.

Bướm đến tự đâu? con bướm đẹp trong ngày đầu tháng mới mùa tươi, ngỡ như đã thấy từ ngày nào xa trong xa dĩ vãng: con bướm ủ hoa mơ nơi giấc mơ trắng thời xanh tuổi mướt nhung vàng.

Bướm đến tự đâu? vào giờ bắt chợt, nhẹ-nhang khoác cánh réo gọi hồn hoa.

Ôi cánh bướm, sáng trời ngày mới. Đẹp hiện về rực-rỡ, bởi chết trong quèn lăng, thoảng một chốc trở mình sống dậy. Đời dâng cho tất cả sắc màu.

Nhưng niềm say đắm tiêu mòn trong quá vắng buổi non thơ. Vì đời dạy cho biết bọt biến tan, đạt lắp khắp lối ghèn bờ bẽ. Như tâm hồn say đắm hôn mê cuộn vào lòng sóng kiếp.

Mắt bướm trong. Cánh bướm cườm màu. Thân bướm nhẹ trên lượn vòng tim kiếm.

Ôi cánh bướm non!

Hoa không còn là hoa xưa nữa! Bởi hoa đã dâng hương rồi và hương trở về trời trong sáng.

Hoa không còn là hoa xưa nữa cánh bướm ơi!

II

Con bướm non to tự cõi vô-tinh chợt về trong mùa mới.

Mỗi mùa mới sang, bướm rõ-ràng sắc phấn, múa cho dời
các gợn của hương hoa, trong khóm nắng dạt-dào linh-dộng.

Mỗi mùa mới sang. Con bướm theo sang. Con bướm đẹp
trong những ngày tươi sáng.

Rồi một mùa mới sang. Con bướm không theo sang. Đậu
một thời dưới chân hoàng-lạp. Rồi một thời bám chân hoàng-
lạp, rồi một thời dán thân vào hoàng-lạp.

Triền miên màu đen cầu ánh sáng. Hoàng-lạp bừng lên
xua bóng tối. Còn bướm dâng mình cho hoàng-lạp.

Con bướm đẹp vô ngàn vì con bướm thành ánh sáng
góp vào ánh sáng trở về với Ánh-Sáng.

III

Lá sim khô chợt thấy màu tươi ló vòng mắt biếc. Mùi
vị xa ủ hoài trong lồng-lặng. Một ngày nào bóp nát vật vờ
tri, vật biến thành hình deo-dẳng.

Hương không về qua khứu-giác. Lời không vang qua
âm-thanh.

Tất cả nói năng bằng trí tưởng. Trí tưởng không chỉ là
tưởng-tượng, mà chính là con đường in dấu hài đến tự
trăm phượng.

Ngày nắng di rời. Đêm trăng thoáng hiện. Mắt biếc trầy
bước chân về lại, ngõ dón, sân cười, ghế đợi chờ hội-ngõ,
hồn thênh thang mới-mẻ, hồn sẵn-sàng trao nhau.

Ngày nắng di rời. Như ngày nắng chưa di. Bởi chờ hoài
một buổi sáng.

IV

Em là Niềm Yêu đến ngự trên thân chiều, tay đêm băng-
hoàng rủ thảng trước bước đến của chân em.

Em là ai ? Buổi chiều hỏi.

Em là ai ? Trời đêm hỏi.

Em là ai? Là ai đã đem tâm tư lượn hết các chiều ngang dọc. Tâm-hồn ưu lảng triền-miên, Tâm hồn lang-bẠC bƠ-vƠ... Vướng cánh em rồi thì lòng reo xao-xuyễn, hương nguyên kin phủ, ngõ đường hứa-hẹn, trời xa hé dần.

Em là Niềm Yêu đến ngự trên thân chiều. Em là Niềm yêu đến trói bóng đèn đêm. Em là Niềm Yêu đem ý-nghĩa của ban ngày vào tia sáng đầu vĩnh-cửu.

Em là con Đường.

Em là hạt Ngọc. Hạt Ngọc đinh-hồn trên nhân hẹn của triều trời Giải-thoát.

V

Buổi sáng hôm đầu, giấc ngủ bỗng giật mình thức tỉnh vì một tiếng ồn ở tùng hạ. Hôm sau thì bắt đầu để ý đến cái thứ tiếng ồn-ào làm náo động này: tiếng của một trẻ em nói báng-quơ nhưng lớn giọng.

Những hôm sau nữa, tự nhiên thích phản tích tiếng ồn ấy: tiếng bí-bo chu-chéo song nũng-niu và an lành, một thứ tiếng ồn không như tiếng ồn cǎi-cọ, không như tiếng ồn ở chợ dinh, hay tảo quán, không phải tiếng ồn của người lớn. Một thứ tiếng ròng rã dài, dễ yêu, trong vắt, nghe ở tiếng trong vắt đó những lời vô nghĩa mà kỳ thật rất nhiều ý-nghĩa, thứ ý-nghĩa gì không định được song cho ta một cảm-giác hồn-nhiên, tin-tưởng, chưa bợn mẩy-may gi xảo đục, murmur. Tràn đầy niềm vui dài, tin lớn.

Có những buổi sáng không nghe được tiếng bí-bo ngắn vắng tự tầng hạ dấy lên thì thấy như thiếu một cái chì em ả ở lòng. Có lẽ nỗi thiếu-thốn còn hơn cả sự thiếu-thốn một chén trà, một điếu thuốc vào ban mai của các cụ.

Nỗi thiếu đó làm cho nhớ, cho mong. Nhớ mong đầy ăm-ắp.

Nhớ mong làm cho vọng tưởng, hình-thành ngay ở tri, em bé đỏ hồng-hào, môi ngọt-ngào chu-chéo hay bí-bo dõi

hỏi, mắt sáng như tăm lồng trong, như hạt sương trong đọng trên cánh hoa nhung.

Và tự-nhiên thấy yêu thương tha-thiết của quý-giá hồn-nhiên đó. Rồi đây có sự gì xảy đến làm dụng chạm của quý mồng-manh kia thì phải làm gì? chắc là phải bảo vệ đến tận cùng, bảo-vệ bằng tất cả tấm lòng thương mến dù đã héo hon già cỗi trong muôn áp-lực của tầm-thường và đe-dọa.

Chỉ có thể tiếng trẻ em mới vang đầy khắp lối. Thứ tiếng bị lăng quên vì sự quan-trọng kịch-hè của những người muốn đi tìm một cái chi to-tát hơn cái bắt dịch Chơn-như của tâm-hồn. Thứ tiếng kêu gọi phải thương yêu nhau trong đời. Thứ tiếng hồn-nhiên trong trேo, dạy cho người lớn thế nào là hạnh-phúc và bắt người lớn phải biết giữ gìn của-cải quý giá kia và tiếng dó cứ vang lên như lời ca, giọng hát, vang dài và lớn rộng mãi hoài trong một niềm sáng rực, ngày-thơ và nhân-đạo.

VI

Nếu một sáng mai nào mờ mè, ưu tư đã chôn ròi trong đêm dài, người nghe một tiếng chim thanh hót ở vườn quanh lồng trở nên phơi phới hồn nhiên, không gợn, không xáo, chỉ phẳng bình thanh-tịnh.

Nếu một đêm nào mệt nhọc trở về nhà, qua ngõ vắng chợt bắt gặp trong khoảng giò vò hình lán hương thơm ngào ngạt, người đứng lại hit tận vào lòng phổi hơi mát dịu thơm tho dó, ngỡ như hương sẽ thăm tận vào hết thấy giác quan, cơ thể, dè cho người cũng thơm tho, bay biến như hương hoa.

Nếu một buổi nào, người có thể bình an pha ấm trà, bình an rót vào chén, bình an hớp giọng và đi theo chất nước xuống từ từ lan dầm cơ thể, tâm hồn sáng khoái trong niềm yên lặng vô tư dè vọng về vĩnh viễn.

Nếu có phút nào người thấy hình người trong trேo,

thiệt thà, bé bỗng phản chiếu trên đôi người em bé nhỏ
hồng hào và quên đi mọi sự ác người đã dấn thân.

Nếu có giây nào người thấy người không còn cứng
cỏi, man rợ, anh hùng, như tự bấy nay vẫn tưởng, song
người tan biến như hơi mây, loáng dịu như bóng sáng
lành trong dòng nước biếc theo giọng cười chất phát ngây
thơ của người con gái trắng trong.

Nếu có hôm nào lở dấn thân vào bãi chiến, người
chợt thấy ở đầu gươm hay họng súng bỗng nở lên hoa,
tay người thả lối ngay khi giới, bàng hoàng chiêm ngưỡng
và nếu quân thù xốc tới giết người, người lặng yên cười
nụ cười bé bỗng và nghĩ rằng: cõi sống mời sao quá
binh yên, thanh thoát, tại sao ta lại không chết như
ta tưởng?

Nếu có lần nào lòng rộng mở trước bình sen nở đầy
vào buổi sáng lúc người trang hoàng bàn Niệm, bất giác
người thấy chén nước cung trên bàn sao trong mát lạ thường,
chén nước mưa hôm trước người múc ra, hôm nay thu hút
điểm kỳ, càng nhìn vào càng yên-ả, càng thấy mình tan hòa
trong chất nước và quên đi mọi nỗi nhọc nhằn, cảm đỗ,
khô đau.

Thì người hãy tự nói rằng: các phút giây kia, các hình
lượng nọ là những thoáng trong muôn nghìn thoáng của bầu
trời Giải-thoát, mà bỗng chốc, tuy ngắn-ngủi, người đã
chứng được.

Người hãy tự nói rằng: Đó là những ảnh hình của
chốn Vạn Toàn!

VII

Đêm kia tôi nằm mơ thấy gặp một người trong dễ mến
như mọi người trong cuộc đời. Người ấy hỏi tôi:

— Phật là ai?

Tôi bèn thưa :

- Phật là Giác-ngộ, Phật là Vẹn Toàn !
- Người ấy lại hỏi :
 - Đạo Phật là gì ?
- Tôi đáp :
 - Thưa, Đạo Phật là con Đường đi đến Giác-ngộ.
 - Nhân thế có lầm đường, vậy con đường đó là con đường nào ?
 - Thưa, con Đường nào mà ở đó ngài không còn thấy ám ảnh bởi hận thù và vô-minh, lòng ngài trong sáng trong niềm yêu mến tất thảy mọi gì gặp gỡ, thản ngài không còn bị nén dè bởi một sức lực nào cả, thảnh-thơi như làn hương ngát đầm vũ-trụ, biền biệt vào trời yên tĩnh cữu trưởng. Giáo diều, de dọa, cảm dỗ, sức lực chỉ còn là trò chơi của trẻ nít dưới mắt ngài. Thưa, đó là con Đường.
 - Ta muốn đến đó.
 - Xin ngài hãy cứ đi !
 - Nhưng bằng ngõ lối nào ?
 - Bằng sự từ bỏ hết thảy mọi cảm dỗ, liên hệ trôi ngài vào trong cuộc sống quay cuồng này.
 - Ta sẽ bỏ vợ con ta ?
 - Không !
 - Ta sẽ bỏ đất nước ta ?
 - Không !
 - Ta sẽ bỏ hết mọi hành động giúp đời ?
 - Không !
 - Thế là nghĩa làm sao ? Người bảo phải từ bỏ hết thảy

mọi cảm dỗ, liên hệ trôi ta trong cuộc sống quay cuồng này kia mà ?

— Phải từ bỏ những gì trói buộc ngài trong cuộc sống quay cuồng, ích kỷ, thù hận, tham lam này. Người chưa Giác-ngộ lấy vợ con, đất nước, hoạt động làm điều hưởng lạc, riêng tư : họ quay theo dòng sống quay cuồng khổ ái. Kẻ thấy Đạo rồi, lấy mọi sự dễ hoán cải, lấy mọi sự trợ giáp cho hạnh cứu đời. Cũng thế, ngài không bỏ vợ con ngài, ngài không bỏ đất nước ngài, ngài không từ chối các hoạt động cứu trợ, bởi ngài đã không làm nô-lệ cho các điều đó, ngài chỉ phục vụ và chu toàn nghĩa cả ngài đang mang. Như thế ngài đã đạt đến con Đường.

Người ấy thốt lên một lời :

— Hay thay ! Quý thay !

Tôi cúi đầu đáp lẽ và chiêm ngưỡng con người đang muốn bước lên Đường đó.



Sáng ra thức dậy, tôi không còn biết mình là người nào trong mộng ?

VIII

Nàng có vẻ đẹp của những đám mây, vẻ đẹp của những con sóng. Song đấy chỉ là hình dáng bên ngoài. Vẻ đẹp thật của nàng rất ư trong sáng, dịu dàng, hiền hậu. Một vẻ đẹp mơ màng, xa vắng nhưng rõ ràng và toàn vẹn, chỉ hình dung được trong cảm giác mà thôi.

Có một người trẻ tuổi, cũng như bao nhiêu người trẻ tuổi trước kia, mê say vẻ đẹp kín đáo hồn nhiên này và công trình yêu đương của anh thực mặn mà, kiên nhẫn. Một hôm anh tìm đến gấp, như đã biết trước lòng ao ước của bao nhiêu người trẻ tuổi, nàng hỏi :

— Anh là ai?

— Tôi giòng dõi họ Lã, chí muốn làm việc lớn...

Nàng không nghe thêm, cúi đầu đáp lẽ tạ từ và tránh mặt.

Người trẻ tuổi không còn thấy màu trời đất, anh quay cuồng vào cõi tối đen, đảo lộn. Thất vọng là tảng đá đè trên ngực, cuộc sống là hơi thở thoi thóp thiếp dần.

Tuy nhiên thời gian sẽ gọi sạch phần nào sắc màu của kỷ-niệm loang hình trong trí tưởng. Nỗi đau thương người dần song anh vẫn nhớ vẻ đẹp nọ, lòng tự nghĩ có lẽ chỉ vì minh nghèo, không chức tước, danh phận, mà nàng từ chối chẳng. Anh bôn-ba học nghề lập nghiệp. Thời gian dài trong niềm mong chờ, anh kiên-nhẫn kiên-nhẫn...

Rồi một hôm trở lại, giờ này anh không còn là cậu trẻ ngày-thơ hôm trước nữa, anh bệ vệ như một nhà đại phú. Nàng lại hỏi :

— Anh là ai?

— Tôi là nhà Kỹ-sư họ Lã, cai quản một khu kỹ-nghệ trùng-diệp, tôi có thể dâng hiến cho em tất cả những gì em muốn...

Nàng không nghe thêm, cúi đầu tạ-từ đáp lẽ và tránh mặt.

Nhà phú gia tưởng như có tiếng sét bất phá trong lòng. Hừ! Có thể từ chối tất cả sự-nghiệp giàu sang của ta ư?

Anh suy nghĩ triền-miên. Cái mộc-mạc, hồn-nhiên, đơn giản của vẻ đẹp kia không làm cho anh khinh-bỉ được mà chỉ làm tăng thêm lòng yêu quý khát-khao trong anh.

Rồi một ngày người ta không thấy nhà triệu phú ở Đô-thị nữa.

Anh đã ra đi... Bỏ tất cả sự nghiệp, bỏ quê hương biền-

bé qua các miền khách-dịa, chẳng còn ai biết anh sống chết ra sao. Anh như hơi gió lớn của trận bão đã được chôn vùi trong lòng quá vắng của mọi người.

Nhưng bỗng một hôm anh lại trở về, mắt sáng chói niềm tin, anh tim ra trước mắt vẻ đẹp ôm-ấp tự bấy nay. Nàng lên tiếng hỏi :

— Anh là ai?

— Ta sẽ nói cho em nghe công trình của ta đã thật-hiện tự bấy nay. Nếu em hình-dung được một miền nào hoang vắng dùi hiu, co-hàn là cuộc sống, bệnh tật làm chủ cõi thì đó là nơi ta ở, ta cứu trợ. Em không còn nhớ ta là ai ư? Thôi, em hãy quên đi những gì trong quá-vắng, song hiện-tại em phải biết rằng ta là nhà Y-sĩ họ Lã. Và em đã bằng lòng đến với ta chua?

Nàng không trả lời, cúi đầu đáp lẽ tạ từ và tránh mặt.

Đèn lại nỗi trống trải bơ-vơ trong lòng yêu mặn-mà, tha-thiết của Y-sĩ. Lớn tuổi rồi, chàng không còn cái khổ đau bỗng-bột, căm giận hãi-hùng của thời niên-thiếu. Qua bao nhiêu đau đớn nhọc-nhằn của đời, giờ có thêm nỗi khổ, tấm lòng chàng cũng chỉ có bấy nhiêu trấn ngự chịu đựng mà thôi. Hiện tại ngoài tấm lòng yêu thất vọng, chàng còn cả nhiệm-vụ cứu đời, cứu những con bệnh đang chờ chàng.

Và nhà Y-sĩ trở về với công việc. Tìm sự lãng quên trong nhiệm-vụ hay tìm gấp nỗi nhớ nhung ở bao nhiêu giờ tư-tưởng? Ai biết được đâu!

*

Thế rồi một hôm, thân tàn theo năm tháng, thân tàn trong cõi quạnh, thân tàn trong khổ đau, nhà Y-sĩ còn bị lây bệnh trong khi cứu chữa, chàng biết giờ của mình đã đến. Một buổi sáng kia, rời căn nhà nhỏ bé thả bước đi vào rừng vắng, chàng đi, đi trong niềm xa vắng hoang-liêu, song lòng chàng đã bắt gặp niềm vui kỳ lạ, niềm vui của sự đã biết các báu viu nhỏ-nhoi kia chỉ là hơi gió, hơi mây, chỉ có sự hòa minh chung lòng với tất cả là niềm giải-thoát phải đạt. Chàng đi,

chân nặng-nề lè-lết, song tầm tur-tưởng như bay bồng lèn dàn. Ánh sáng tỏa một làn xao-xuyến rơi vào chàng và như nhắc bồng, như vượt-ve triu mến. Chàng tắm người vào cảm-giác kỵ lạ đó, giây phút chợt tan biến hết những gì lưu-luyến, khổ đau của một đời khổ nhọc qua. Chàng đi, đi cho đến lúc không cất nỗi bước và cả tấm thân như cây to ngã xuống, trời đất quay cuồng rồi trấn tĩnh mắt chàng nhìn vào khoảng trời xanh trên vòm lan mãi rộng ra. Và chợt có tiếng chán nhẹ-nhang đi đến... Một người đàn bà tha-thướt cúi xuống nâng đỡ nhà Y-sĩ. Qua mắt chàng, người đàn bà có một vẻ đẹp mơ màng xa vắng song trong sáng, rõ-ràng, chàng bàng-hoảng nhận rõ ra không ai ngoài cái vẻ đẹp minh ôm-ấp tự bấy nay, chưa kịp hỏi thì người đàn bà đã lên tiếng:

— Ông là ai?

Nhà Y-sĩ trả lời mệt nhọc trong khi thiếp dần trên tay người đàn bà :

— Ta không có tên, không tuổi... Ta chính là Em, ta chính là Em !...

Nghe đến đó, người đàn bà liền ôm sát vào lòng mình tấm thân mệt nhọc, mỏi mòn của nhà Y-sĩ, và nói nhỏ vào tai chàng :

— Anh chính là người mà Em tìm kiếm tự bấy nay!

Đức, 2504 NGUYỄN-THÁI

Chúng tôi vừa nhận bộ kinh **TÂM - ĐỊA - QUÁN** do Dịch-giả Thượng-tọa THÍCH-TÂM-CHÂU gửi tặng.

Bộ kinh này gồm có 8 quyển 480 trang, nội dung nói rõ Đạo lý thế-gian và xuất-thế gian, sự triền-phục của chúng sanh và cảnh giải-thoát của chư Phật. Thật là một bộ kinh rất cần thiết cho những người muốn nghiên-cứu giáo nghĩa cao thâm của đạo Phật và muốn thực-hiện con đường giải-thoát Giác-ngộ cho mình và người.

Chúng tôi trân-trọng kính lời tán-dương công đức Dịch giả và ân cấn giới-thiệu cùng quý vị độc giả Liên-Hoa.

L.H.

NHỮNG NÉT ĐẸP CỦA NGƯỜI PHỤ-NỮ

Kinh tặng những ai có
tâm-hồn xây dựng nữ-giới

Thích-nữ THÈ-QUÁN

HÔM ấy nhơn giáng về để tài « Phượng - pháp báo hiểu của người Phật-Tử », vì giáng vào Rằm tháng 7, nên tôi có nói sơ về ý nghĩa Kinh Vu-Lan. Thế rồi một Đạo hữu đứng lên hỏi: Thưa Sư Cô, « vì sao trong kinh thường nói đàn bà bị đọa như bà Thanh-Đề trong Kinh Vu-Lan; bà Duyệt-để-Lợi trong Kinh Địa-Tạng, chó không thấy nói đàn ông? »

Tôi chỉ cười mà chưa trả lời. Nhưng nhơn câu hỏi của Đạo hữu hôm ấy, đã gợi lên trong tâm tôi những nét đẹp của người phụ-nữ. Nét đẹp đây không phải lộng-lẫy say-sưa đến nỗi khuynh thành khuynh quốc, mà nó chỉ đậm-dà duyên-dáng ý nhị bên trong. Thị đây:

ĐÓI LÀN THU THỦY

Tôi có bà bạn bị chồng phụ, sau khi ra tòa ly-di, nàng tranh đấu đến kỳ cùng để được đem cả đàn con về mình, từ ấy nồng bỗ hết phấn son, lo tần tảo để nuôi đàn con dại. Một hôm nghe dứa con trai bạn đau nặng, tôi đến thăm. Thấy dứa bé nằm trong lòng mẹ, 2 chân tréo nhau, mặc dù vạc áo dài của bạn đắp kín, tôi cũng thấy được bụng dứa bé to tướng,

chân tay như 4 ống sậy cắm vào, da xanh trong, mắt nhắm
nghìn, mũi chảy lò thò, trên đầu đầy sài chốc; bạn tôi mặt mày
hở hác trông tiều tụy quá, đứa bé có lẽ vì bệnh hành, nên
tuy ngồi trong lòng mẹ, nó vẫn khóc nhè-nhè, bạn tiếp tôi một
cách uể-oid mệt nhọc, đôi mắt nàng lờ-dờ mắt hết tinh thần vì
thức đêm. Thế mà chốc chốc bạn lại cúi xuống hôn lên đầu
sài chốc của con, chỉ khi ấy tôi mới thấy đôi mắt bạn sáng
lên, trong nét thu-ba lai láng một nguồn thương không bến hận.

Thế rồi ngoanh đi ngoanh lại hơn 20 năm, một hôm tình
cờ gặp bạn, nhơn hỏi thăm chú bé đau « quan sát » năm xưa,
Bạn cười hả hê: cháu học ở Pháp mới đậu Tán sĩ chị ơi!

Ôi! không biết ông tân khoa Tán sĩ có còn nhớ chăng một
khối nhọc nhằn của đảng mẹ hiền ở quê hương, mà non sông
nước Việt đã un đúc nên những nét dịu hiền của đôi mắt ấy!

ĐÓI BÀN TAY ĐẸP

Tôi có bà cô họ, ngày nhỏ đi học, buổi trưa đến trợ nhà
cô tôi (cô nấu cơm tháng cho học sinh) rồi bằng đi một thời
gian lâu, một hôm gặp lại cô tôi, người già đi nhiều quá, cô
chỗng gãy lom khom, mắt kèm nhèm, má móm hết! Tôi hỏi:

— Cô còn nhớ cháu không?

— Có chứ, cô cầm chặt tay tôi: chà giỏi quá, thật tu là
cội phúc — Tôi hỏi thăm 2 chị con cô tôi, và ông anh tí hon
cút hùm với tôi ngày nhỏ.

Cô tôi cười: hai chị có cháu rồi cháu à! còn anh thì làm
Đại-sứ bên cái nước chi chi cô quên tên rồi, con anh 2

đứa mới đậu Cử nhân, 2 đứa học Tú tài, còn một đương nhỏ; thắng út con chị cả cũng mới đậu Tán sĩ. Ôi mà Cử nhân Tán sĩ chi cũng không bằng tu, cô thấy cháu tu như ri cô mừng lắm.

Cô tôi góá chồng tự ngày 28 tuổi, có 3 con, 2 gái 1 trai, khi còn chú tôi cô cũng phong lưu lâm, nhưng chú đau dài ngày nên khi mất thì cô nghèo túng, cô xoay ra nấu cơm tháng và may thuê (cô may tay chó không có máy) thế mà nuôi được 3 con ăn học đều thành tài cả, tôi nhớ ngày ở nhà cô, buổi trưa tôi hay vào phòng cô chơi, nói là phòng nhưng thật chỉ là một chái nhà tranh kê vừa một giường tre, ngoài che bức màn mỏng. Cứ dọn cơm học sanh ăn, thì cô tôi lại vào may áo, tôi thấy 2 đầu ngón tay cô tôi thâm đen vì trôn kim châm, thế mà đôi bàn tay ấy đã vun xới những chồi hoa quý để ngày nay trang điểm trên mảnh đất Việt-Nam.

MỘT TẤM LÒNG SON

Đây cũng một sương phụ (dàn bà quá) nàng đương trẻ đẹp, bỗng ông chồng trở bệnh lăn ra chết, để lại một dàn 4 đứa con thơ (đứa nhỏ mới sinh) nhờ thâm tín Tam-Bảo nên trong cảnh đau thương nàng vẫn giữ bình tĩnh được. Sau khi đám tan xong, nàng xin việc làm để nuôi con. Rồi cứ thế, mỗi tuần nghỉ nàng lại đem con lên thăm mộ chồng và vào chùa lễ Phật một hôm lên chùa gặp bà bạn, bà thấy dàn con mặt mày xinh xắn mập mạp, ăn mặc đẹp đẽ bà khen: chà cháu tôi ngoan xinh quá, áo đep quá! — thiếu phụ dịu dàng: dạ ngày ba các cháu còn em thương các cháu 10, ba cháu mất đi em thương các cháu gấp 20, em nguyện hy sinh phần mình để lo cho các cháu được đầy đủ kẽo cháu tủi tội. Bà bạn thở dài: (vì bà mồ côi

mẹ) Ủ mồ côi cha ăn cơm với cá, mồ côi mẹ lượm lá dọc đường.

Câu nói tuy nôm na mộc mạc, nhưng cũng đủ chứng tỏ đức hy sinh, chí nhẫn耐 của người dân bà thật vô cùng vô tận.

MỘT LỜI NÓI ĐẸP

Thánh Ghandhi lúc còn là một cậu bé lên sáu, thường ngày đi học, mẫu thân ngài vẫn thân hành đưa con đi một quảng đường, và ngày hai buổi tan học, bà đứng đợi ở cửa đền đỡ cắp, cất mũ và hôn lên trán con. Vì thường lệ như vậy, nên một hôm cậu bé đi về không thấy mẹ đón, cậu lấy làm lo, chạy vào phòng tìm mẹ. Thấy bà cụ nằm xây mặt vào tường, cậu kêu, cậu lay bà cũng làm thỉnh, cậu đưa tay sờ trán mẹ mới biết mẹ khóc, nước mắt ướt cả gối, cậu bé hoảng kinh: — Thưa mẹ sao mẹ khóc? hay con có điều chi làm mẹ buồn? Xin mẹ dạy cho con biết. Vẫn tiếng nói dịu dàng qua giọng thồn thức: con đừng đến gần mẹ — mẹ là người có tội lỗi với quốc gia...

— ? ? ?

— Mẹ không ngờ mẹ có một người con còn nhỏ mà đã lừa thầy, dối mẹ, đi học nữa đường quăng sách đi chơi lêu lổng. Ôi! con mẹ còn nhỏ mà đã dối trá như vậy, lớn lên sẽ là người dân hư đốn, làm nhục nước hại nhà. Mẹ lấy làm xấu hổ tủi nhục cho giòng họ ta quá, rồi bà khóc nát lèn.

Cậu bé biết việc trốn học, đi chơi của mình bị bại lộ. Mặt cậu bỗng đỏ gay, cậu bấm môi lại, và chạy thẳng một mạch xuống bếp.

Khi lên phòng mẹ, cậu quì xuống: thưa mẹ, mẹ tha tội cho con, con trót dại một lần, dây mẹ coi, con sẽ lấy lại tiếng thơm cho đất nước cho gia tộc.

Bà cụ nghe mùi khét và có tiếng cháy xèo xèo, bà ngoanh ra thì... một viên than đỏ rật nấm gọn trong lòng bàn tay cậu bé. Bà hoảng-hốt vùng dậy, hất viên than và ầm cậu bé vào lòng.

Rồi từ đó, trên đường sự nghiệp mỗi khi gặp việc gì cam go gay cấn, thánh Ghandhi chỉ nhìn vào vết sẹo trong lòng tay, ngoài lại phẫn khởi lên nên vượt qua nhiều trở ngại, để đến chỗ thành công rực rỡ.

Một hôm có người tán thán danh đức ngài, ngài mím cười đau đớn: « Thân tôi là của hiền mẫu tôi sanh ra, sự nghiệp của tôi cũng hiền mẫu tôi sanh ra, còn tôi, tôi chỉ là một đứa bé quăng sách vào bụi để di chơi rong, nếu không có hiền mẫu tôi thì tôi đâu được như ngày nay. »

VÀ MỘT BÀ CỤ NỮA

Bà cụ đau chi không biết mà 2 năm trời chỉ nằm một chỗ. Hôm ấy bà cụ tròn bệnh, người con đến mời chúng tôi về nhà tiếp dẫn. Nhưng khi tụng kinh xong thì bà cụ tỉnh lại, khuya ấy chúng tôi nghe bà cụ vừa rèn vừa nói: Lạy Phật tha tội cho con, con chỉ vì thương chồng thương con mà tạo nghiệp gày tội, mua đầy bán lụng, cắn gian do thiếp, nói láo nói lung, thiệt cũng vì chồng vì con, rồi muốn chồng ăn cho ngon, con ăn cho bồ, mà còn sát hại sanh linh... ngày nay

một mình con chịu lấy ác báo, cầu sah băt đăc cầu tử băt đăc, xin Phật cứu cho con . . .

Nhơn đây tôi xin nói ra ngoài «đề» một chút để trả lời câu hỏi của Đạo hữu trên — Vì sao bà Thanh-Đề, bà Duyệt-Đề-Lợi bị sa đọa? thì có chi lạ đâu — Chỉ vì người đàn bà phần nhiều hy sinh cho chồng con, như bà Cụ trên dây. Nhưng nói cho đúng, thì một phần cũng vì cái thiêng chúc của người đàn bà để tạo tội như bà Cụ vừa than trên. Trái lại, nếu ông Thanh-Đề hay ông Thị-La-Thiện-Kiến (chồng bà Duyệt-để Lợi) lãnh lấy cái thiêng chúc nội-tướng, thì chắc 2 ông ấy sẽ đọa địa-ngục chứ có gì đâu.

Song thật ra vì Đạo hữu chỉ đọc ít kinh thấy ít chuyện nên nghi mà hỏi vậy, chứ địa-ngục đâu phải chỉ lơ-thơ vài người đàn bà? đàn ông cũng nhiều lắm chứ. Nhưng thôi, nói nhiều không nên. Vậy tôi xin trở lại vấn-đề trên — Chúng ta thử buông tầm mắt nhìn khắp đồng tây, quanh vòng kim cương, ta sẽ thấy những vị anh-hùng cứu quốc như: Washington, thánh triết như Mạnh-tử, đại-hiền như Vương-Tôn-Cồ, trung cang nghĩa-dũng như Thới-huyền-Vi, liêm-khiết như Nhạc-Dương-Tử, ái quốc như Phan-Chu-Trinh, Sào-nam, Hiền-triết như thánh Ghandhi v.v. Phải chăng đều nhờ đôi bàn tay đẹp, đôi mắt dìu hiền, lời nói êm ái của các đấng từ-mẫu, các bậc hiền-phụ nêu mói thành công trên đường sự-nghiệp, làm vang cho đất nước . . .

Nét đẹp của người phụ-nữ còn nhiều, song có lẽ vì “hồng nhan nêu bắc-mệnh”. Người phụ-nữ phần nhiều bị chồng chết,

chồng phụ, chồng dẽ (ly-dì) chồng đi... Nhưng mặc dù trải bao giông-tổ trong lòng, người phụ-nữ vẫn dũng can-dám lặng-lé bình-tĩnh dẽ thung-dung tiễn bước trên đường hy-sinh nhẫn-nại. Đưa đôi mắt dịu hiền, trải một tấm lòng son, với đôi bàn tay đẹp dẽ nâng-dỗ, dào-tạo nên những vị anh-hùng liệt-nữ cho non sông Tồ-Quốc.

Ôi! nét đẹp của người phụ-nữ là sao cho hết, đây tôi chỉ vụng về chấm phết sơ sơ đôi nét đơn thanh, chứ làm sao lột hết tinh-thần những nét đậm-dà duyên-dáng của người phụ-nữ được ? !

Và tôi cũng ước mong rằng : Trong thời nguyên-tử nỗi lòng này, trong giới chị em chúng ta vẫn không thiếu những gương « liệt-nữ trinh-thê » để duy-trì thanh-danh người phụ-nữ và tô-bồi cho đất nước Việt-Nam thân-mến, những nét tươi-dep của nghìn xưa vậy.

Hộp thư

Còn một số độc-giả chưa thanh toán tiền Liên-Hoa năm Kỷ-Hợi, chúng tôi mong quý Vị ấy thông-cảm hoàn cảnh tài chánh của Liên-Hoa thanh toán gấp cho. Đa tạ.

Có độc-giả nào đòi số nhà xin tin rõ cho chúng tôi biết, để tránh sự thất lạc và phiền phức trong khi gửi báo. Rất cảm ơn.

LIÊN - HOA

Đối diện với

TÂM QUÝ

Một vài khía cạnh của một trường-hợp quy-y đầu Phật

Tác-giả: Ni-Cô DHARMARAKSITA viết bằng Pháp văn trong
Tạp-chí France Asie, đặc-san « Présence Bouddhisme » 1959

I

NHẬP đạo — bất luận đạo nào — là một trong những phương-diện phúc-tập nhất của tâm-lý-học. Không một lối giải-thích tồng-quát nào có thể vạch được cái tâm-trạng của người mới vào đạo, thậm chí muốn biết tại sao họ thay đổi tin-tưởng, cũng không thể được. Mỗi trường-hợp nhập môn cầu đạo là một trường-hợp độc nhất cũng như mỗi cái « ngã hiện-tại » của Heidegger. Đề qua một bên vấn-dề tánh-tình, giáo-dục, khả-năng trí-huệ và đạo-đức của người trong cuộc, hình như có ba loại « vào đạo » khác nhau:

1.— Loại thứ nhứt thuộc trường hợp người thuở nay không có óc tôn-giáo, hay nghịch hẳn với tôn-giáo, hay nữa chưa hề chịu tung-phục một cái gì, dù trong một tồ-chức giả-dối của xã-hội cũng vậy, nhưng nay bỗng dưng lại tin-tưởng vào một mối đạo.

2.— Loại thứ nhì thuộc trường-hợp người đã có tâm đạo nhưng một cách mù-mờ, gần như bất thức, nhưng thành-thực, tức là người có tính dể tin và cũng đã tin phần nào nhưng chưa phải là người thực có tín tâm, rồi nay lại bước sang con đường chánh-tín và tu-hành thực-tiễn.

3.— Loại thứ ba thuộc trường-hợp người đã có một sự tin-tưởng vững chắc và sáng-suốt ở một giáo-lý nào đó rồi, nay lại bỏ mà nhận lấy một sự tin-tưởng và một giáo-lý khác, sau một cuộc « khủng-hoảng » có tính-cách siêu-hình hay lịch-sử.

.....

Một tín-dồ Thiên-chúa-giáo mà bỏ đạo mình để theo đạo Phật, đó là một trường-hợp mà chúng ta có thể cầm chắc là thuộc loại thứ ba,

bởi lẽ Phật-giáo không có cái năng-lực quyến rũ bằng tình-cảm, bằng xúc-động. Có một số người, trong lúc nghiên-cứu và thực-hành Phật-pháp, đã tố ra là những phần tử thương-thặng của Phật-giáo, nhưng đến khi họ quy-y, không phải Phật-pháp làm cho họ hồi tâm hướng thiện, mà là những cái duyên-có khá xa lạ với Phật-pháp, hay quá tăm thường, thí như họ thấy cái tịnh-tịnh, cái nhu-hòa bất chấp của nhà Phật mà họ mến, hoặc vì thấy Phật-giáo không có những tín-diều bắt-buộc phải tin, thấy Phật-giáo tuy có đoàn thể nhưng không kết thành Giáo-hội trên có Giáo-chủ, nên họ thích, hoặc nữa chỉ vì một lời nói lè-loi của đức Phật như câu : «**Hay tự mình làm được soi đường cho mình** » Một vài hiểu lầm căn-bản cũng có thể là nguyên-dòng-lực của sự quy-y, nhưng về sau được sửa lại cho chân-chính, như làm cho đạo-Phật là một khoa triết-học thuộc lý-trí (theo nghĩa triết-học hiện kim), hoặc là một thuyết bất-bạo-động theo chủ trương của Ghandhi, trong khi, đúng với sự thực, bất-bạo-động chỉ là kết-quả thực-tiễn trên vài phương-diện của nền luân-lý Phật-giáo nói chung, và của sự phát-triển Đại-thừa nói riêng, chứ không phải một trong những nguyên-tắc giáo-lý cơ-bản, cũng không phải là sự bắt buộc hoàn-toàn phải theo. Những lỗi «nhập môn» gián-tiếp như thế rất dễ giải-thích, trước hết, thường rất khó cho người Phương-Tây bao-quát trọn-vẹn cái phạm-vi triết lý văn-hóa và tôn-giáo, cũng như «chiếc thang quả-vị» của một hệ-thống to rộng và thâm sâu như Phật-giáo. Lẽ thứ nhì, nếu lẽ rủa tội không đủ làm cho một tín-đồ Thiên-chúa giáo trở nên một người đầy đầy lòng thương, thì cũng thế, lẽ quy-y không thể biến một Phật-tử trở nên một vị Phật được. Sự chứng quả Vô-thương chánh-dâng chánh-giác, và mỗi bước tiến hướng về quả-vị ấy, là một kết-quả của sự quy-y và của việc tu-hành.

Là tác-giả của những giòng chữ này, tôi sẽ không thuật lại từng chi-tiết một, câu chuyện quy-y của tôi. Trước kia tôi là một người Thiên-chúa-Giáo thực tu, thực hành, thực đến mức tốt cùng của con người phàm-phu yếu-duối. Bây giờ muốn nói tại sao tôi đã ly-khai với Thiên-chúa-Giáo thì phải hết trang này đến trang khác mới ghi chép đủ, một dằng những gì mà tôi đã cẩn nhắc dẫn-do nhiều về mặt Thần-học, một dằng khác, những gì đã xảy ra trong chỗ quá thâm kín của tâm-hồn tôi. Ở đây tôi chỉ nói sơ rằng có hai vấn-dề nan giải đối với tôi, một là vấn-dề thần-học «thiên-nhiên», trụ cốt Hy-lạp của tòa lâu-dài Thiên-chúa-Giáo, hai là vấn-dề giảng-thể. Tôi cũng cần

nói rõ rằng đối với Giáo-hội Thiên-chúa-Giáo tôi vẫn giữ một lòng thành-kính và triân. Lòng tôi đã như thế thì lẽ cố nhiên sự chia tay đã và hiện nay vẫn còn làm cho tôi đau khổ. Nhưng tôi phải nhận sự đau khổ ấy vì lòng ham chuộng sự thực. Sách Phúc-Âm há không nói: Cái gì mà mình thấy như một ánh sáng huy-hoàng hơn, như Chân-lý, thì cái ấy sắc bén như lưỡi gươm, một cắt là đoạn...? Lòng thành kính và lời ca tụng của tôi đối với Thiên-chúa-giáo không có nghĩa là tôi nhận chịu một sự bá-nap. Người Thiên-chúa-giáo không thề di hàng hai, thì người Phật-giáo càng không thề hơn nữa, nếu nói như vậy không có gì là sai. Những « truyền thống » của các tôn-giáo luôn luôn tiến bước trên những con đường song song, không bao giờ gặp nhau được, dù những con đường ấy được kéo dài ra tới đâu cũng vậy. Cái khoa lấy những hình-ảnh tượng-trung của tôn-giáo này đem ra so-sánh với những hình-ảnh tượng-trung của tôn-giáo khác, và những cố-gắng đem sự kiện lịch-sử ra đối chiếu — những sự kiện thường được chứng minh là chưa có gì thật là lịch-sử trước một cuộc khảo-sát rạch-ròi — tất cả những cái ấy không giúp gì cho Tôn-giáo hoặc cũng như cho văn-dê đạo-đức.

Nhờ hiều được cái nguyên-tắc này mà tôi đã tránh được sự căm dỗ của nước Ấn tân thời về phuong-diện tôn-giáo. Tôi đã sống bốn năm trên đất Ấn, sống theo phong-tục người Ấn, trong một hoàn-cảnh hoàn-toàn Ấn, sau khi học hỏi rất cẩn thận tất cả những gì thuộc về dân tộc Ấn. Tôi rất mến Ấn-độ. Tất cả những của báu nghìn xưa lưu lại về mặt tôn-giáo và văn-hóa còn nằm nguyên vẹn trong lòng của Ấn-độ-giáo, phái chính-tông. Nhưng tôi cũng đã phải tự lánh xa những quyền rủ-manh-liệt, để làm cho trí-tuệ mình dễ sa ngã, của học-thuyết Advaita-Vedanta của Śenkaracarya (1). Xin đừng hỏi tôi tại sao, vì dễ gì trong vài hàng đem ra đối chiếu những chỗ siêu-việt nhất của đạo-lý. Tôi chỉ nói sơ rằng trên phương diện đời sống thực-tiễn, cái bồng-bột của tôi đối với Ấn-độ-giáo đã phải giảm sút phần nào, vì khắp nước Ấn, tôi chưa bao-hạnh gặp được sự thực hành triết-dê cái thuyết « bất nhị » của đạo ấy. Có lẽ vì tại phái Advaitisme quá thiên về một biện-chứng pháp mà trong văn-dê sinh sống hàng ngày bị bỏ rơi.

(1) Phái này chủ-trương « tất cả là một » rất gần với pháp « bất nhị » của Đại Thừa.

Tại sao tôi quy-y Phật và tôi đã quy-y như thế nào? Đó là hai vấn-dề liên-hệ với nhau, không thể phân tách ra được, vì Phật-giáo là cái gì linh-dộng, sống chứ không phải chết.

Tùy cái mức độ mà Tạp-chí **Pháp-Á** làm hài lòng các độc-giả Viễn-dông, và nhất là những người Cam-bốt, tôi sẽ cố gắng, với tấm lòng nặng nợ tri ân, thuật lại cái "xúc - động" cẩn nguyên đã làm cho tôi diện đối diện với Đức Phật tự tại, một xúc động khác hẳn với những xúc động do tình-cảm gây ra.

Trước đây, tôi không biết gì hết về nền tư-tưởng Án-dộ — trừ ra những phong-trào vĩ-dai gần đây do Thánh Gandhi và thi-sĩ Tagore tạo ra — nhưng tâm tôi hình như đã "tỏ ngộ" nhờ có tập tham-thuyên theo phuơng-pháp Thiên-chúa-giáo, nhờ sống một đời sống đời phan khò hạnh và cũng nhờ đã quen sống cô-tịch trong thiên nhiên rừng núi cũng như trong chổ phiền-ba đô-hội. Một hôm, nhân dọc tờ phụ bản của quyền *Bilan de l'Histoire*, tôi thấy nói tới Viện Bảo-tàng Guimet. Một buổi chiều thu, vừa mới ở miền Thượng-du tỉnh Provence về sau mấy tháng sống tịch tĩnh ở đấy, tôi đến thăm Viện, và như trăm ngàn khách nhàn-du khác, tôi đặt chân vào phòng dành cho Cam-bốt. Nào bao-lan, nào thành-vọng nằm trơ ra đó, không nói được với tôi một lời nào, chỉ vì tôi quá mù-mờ về khoa khảo-cố, nhưng mới bước đầu trong phòng, tôi đã cảm thấy như bị một sự im lặng thượng-thặng và lạ-lùng bao-bọc xâm-chiécm. Bên tay phải, một vài tác-phẩm điêu-khắc thuộc thời tiền Đế-Thích. Đây là một tượng Phật: đẹp. Rồi, bất thần, — ai dì xem viện Bảo-tàng mà không thế? — tôi lại đưa mắt sang xem một pho khác, kế đó. Tôi chưa kịp thấy rõ coi pho tượng ấy như thế nào, bỗng tôi cảm thấy toàn con người tôi như bị một sức mạnh vô song đầy bật lên, chẳng khác cây bị trốc rẽ, nhưng một cách êm-dịu không gãy, không sứt-chỗ nào. Không phải tôi cảm vì cái đẹp (vì trên phuơng-diện này và theo tôi, những pho tượng bán thân ở phòng Bayon còn đẹp gấp mấy), cũng không phải tôi rung-động vì tánh-cách tôn-giáo hay huyền-bí (theo nghĩa thông thường) của pho tượng thoảng trông. Một sự tin-tưởng đột-ngoặt mà hoàn-toàn đã xâm-chiécm tôi: Cây cỏ thiết-tha với ánh nắng bao nhiêu, lòng tôi lúc ấy thiết tha bấy nhiêu với cái gì do gương mặt của tượng diễn-tả. Đồng thời, trên phuơng-diện ý-chí, tôi tự thấy một c'ch quả-quyết rằng tôi đây đã chấm dứt những cuộc chiến đấu trong đó tôi đã phí trọn buổi thiếu-thời đề tiến cao trên nấc

thang đạo-đức tinh-thần, bởi vì, ngay ở cái giây phút vừa nói, tôi thấy tôi có một sức tự chủ lạ-lùng. Các năm về sau đã minh chứng phút khai-ngộ này. Tất cả những gì tôi thuật lại đây một cách quá dài giòng, thật ra lúc ấy nhanh như điện chớp. Rồi thì, như trong một bừng mắt, tôi đã thấy cái Mật chân thật của Phật.

Trong con người tôi, một biến đổi sâu-xa, nhất thời và không giải thích được vì thuộc về cái Tôi - cao Chân - thực, đã xảy ra. Phật - giáo, kề luôn phái Nam-tôn rất chú trọng đến văn-dê gạt bỏ ra ngoài tâm-thức mọi sắc tướng, mọi vọng hoặc, thế mà Phật - giáo đã chịu khó chạm tượng, vẽ hình không phải, như người ta thường cắt nghĩa là vì muốn nâng - đỡ mỗi đạo tâm của quần-chúng đang khao-khát việc thờ cúng lẽ bái có hình, có tướng, bởi họ không có khả-năng làm nổi cái việc cao - xa là tham - thiền nhập - định. Không phải thế: hình tượng có một giá-trị tượng - trưng; một khi hiểu được cái giá-trị ấy,ắt thấy trong hình - tượng một nền Thánh giáo mà hình-tượng dù tốt đẹp đến đâu cũng không làm sao so - sánh kịp. Gần như một dấu của môn đại-số (algèbre), tuy chỉ là một dấu, nhưng đó là bí-quyết của cả bài toán; cũng thế, cái lối tượng - trưng bằng hình tượng, khi hiểu được, là một phương pháp giúp ta trực-ngoại một cách dễ-dàng và đầy-dủ hơn là những kinh - nghiệm về sắc - tướng, hơn cả những lời giải-thích bằng suy-diễn hay tông-luận. Đứng tường đó là tranh rèn tiền ngày Tết cho hạng bình-dân. Muốn hiểu được những hình - tượng của nhà chùa, phải là người mà tâm trí đã được khai-mở phần nào, phải là người quen hơi bén tiếng với đường lối chân chính, trong sáng của một truyền-thống. Ở Tây-tạng, chỉ các vị Lạt-ma đã dày công học hỏi, nghiên tầm môn luận-lý của nhà Phật, mới tìm ra được những phản-ứng vừa phong-phú vừa tinh - vi trước những hình vẽ và những lá bùa. Nên dê ý rằng ở đây tôi không đặt văn - dê vẽ đẹp hay không đẹp, giống hay không giống sự thật. Nếu cái hình tượng-trưng được vẽ đúng lý, thì tự-nhiên nó phải khéo, còn giống hay không giống, sự ấy không thành vấn - đề. Một triệu chứng đáng phàn-nàn của sự suy - bại thời nay đã bộc - lộ ra trong cái xu-hướng ẩn-hành « tranh Phật » của Phật - giáo Nam - tông (in hệt những tranh Thiên-chúa-giáo gọi là « SaintSulpice » mà rất may người ta sắp bỏ trên đất Pháp). Vẽ tranh Phật mà theo lối Nam-tông như vừa nói là không biết một tí gì về pháp môn **saddhāna**, là lối quán - tướng xuyên qua các đồ hình, các đạo - phủ. Vì không đạt đến cái mức không tịnh và thanh-tịnh cao vời ấy, người nghệ sĩ Nam-tông ngày nay

phải dựa theo lịch - sử mà tưởng - tượng, phải cố gợi tình - cảm, bằng lối vẽ những cảnh mà họ cho là những đoạn đời "chân - thật" của Đức Phật. Thí dụ, họ cố vẽ thân-highi Đức Bồn-sư cho giống với vóc-vạc và sự cân - đối của một người thường, và như thế, họ đã vì dốt-nát và ngu - muội xóa bỏ tất cả những gì mà người tham - thiền có thể thấy khi quán - tưởng đến 32 tướng tốt của Phật, là điểm mà Tam tạng ba-lì nhìn nhận. Pho tượng Phật Cao-miên, cõi từ thế kỷ thứ 9-10 mà tôi đã trông thấy ẩn-hiện dưới mái nhà đầy mùi hiếu học và gần như thiêng - liêng của Viện Guimet, có thể sửa đổi tâm tính con người của bất luận thời - đại nào, xú - sở nào, bởi vì pho tượng ấy ghi chép vào khối đồng những nét chân - chính và sự trọn vẹn của một nền tín-ngưỡng lâu đời.

Nhưng một việc xảy ra như thế chưa đủ một cuộc chuyển hướng. Thật vậy, tôi không hề nghĩ đến việc quy y đầu Phật, cũng không ức đoán thiên vị một điều nào, mà chỉ cố công tham-khảo. Những quyền Na-Tiên Tỳ-kheo, Pháp-Hoa kinh, *Visuddhimagga* gieo trong tâm trí tôi một ấn-tượng to-tác — có lẽ hơn kinh của Tiều-thừa. Mà nhất là bộ Cu-Xá-Luận, của Thế-Thân Bồ-Tát, mà tôi nghe giảng ở Trường Cao-dâng (2), cũng như sự quen hơi bén tiếng với giáo-pháp Trung-đạo, đã khiến tôi quyết-dịnh.

Sau nhiều năm tìm-tòi nghiên - cứu lao-lực và chờ đợi khổ đau, tôi tự thấy không thể còn đứng trong hàng ngũ Thiên-Chúa-giáo nữa, để giữ vẹn lòng sùng kính của tôi đối với Cơ-đốc-giáo với sự chân thật. Nhưng tôi vẫn chưa là một Phật-tử.

Hai năm hoạt-dộng ở Ấn-Độ, vừa dạy ở Đại-học-dường vừa khảo-cõ, làm cho tôi thêm cảm mến đất Ấn, dân-tộc Ấn, đồng thời cũng làm tăng lòng hâm mộ của tôi đối với cái kho tàng văn-hóa bất tận của Phạn-ngữ và cái dí-vãng nghệ-thật của nước Ấn, nhưng Ấn-Độ-giáo không còn sức hấp-dẫn tôi-nữa. Tôi chỉ mong mỗi sự chân thực của Phật-Giáo. Lần tiếp xúc đầu tiên của tôi với Phật-Giáo Tây-tạng ở Sikkim, kể đó cuộc lưu trú ở Tích-lan, hai việc ấy đã thắng những cần dùng cuối cùng của tôi. Không bao lâu, tôi thấy sống đời cư-sĩ không làm cho tôi thỏa-mãn ; tôi muốn sống trọn vẹn đời sống nhà Phật, nghĩa là xuất-gia nhập chúng. Vì tình thế xô đẩy, tôi thụ giới-pháp Nam-tôn. Phật-Giáo

(2) Ecole des Hautes Etudes (Paris).

chỉ có một, điều ấy đối với tôi hiền-nhiên, không thể chối cãi được, nhưng trong cái một ấy, có những cái bất nhất, bất đồng, nghĩa là có sự chia chẽ ra nhiều môn phái đề họp với trình-dộ văn hóa, văn-minh sai khác và những đặt-diệm tâm-lý của từng hạng chúng-sanh. Không ai biết căn cơ của các hạng này cho bằng Phật và Giáo-pháp của Ngài là một Giáo-pháp bao hàm vũ-trụ, nhưng thực tại và độc-nhất, lại không bị thời-gian chi-phối. Hơn tất cả các tông, tông Bát-nhã và Giáo-thuyết của Bồ-tát Long-Thọ đã đáp ứng với sở-vọng và lòng khao-khát siêu-phàm của tôi, tôi nầy ra cái ý muốn tu theo Đại-Thừa-giáo mà tôi biết ở Nê-bạt-nhĩ (Népal) Trung-Hoa và Tây-tạng, Ni-bộ được tö-chức dung-dẫn. Tôi đã được cái đại hân-hạnh nhận làm Sa-di-ni trong một tông phái Đại-thừa.

II

Người mới xuất-gia đầu Phật giống như khách hành hương nhầm dại cõi tháp Barabadur hay đèn Đế-thiên Đế-thích mà tiến bước. Xa trông thật là vĩ-dại, nhưng trong tháp trong đèn có những gì, chưa biết được. Người mới xuất-gia tưởng mình đã biết đạo, tưởng mình đã bước qua khôi-cửa đạo và đang in bóng mình trên mặt đường tâm-thúc. Nhưng một khi qua khôi ngưỡng cửa, họ tự thấy chết hay phải chết với những cái tin-tưởng trước kia đã làm cho họ thế-phát. Giữa cái phát tâm bồng-bột đầu tiên với cái tuẫn-tự khép mình vào khuôn khổ giới-luật, Sự sai khác một trời một vực. Sự thế-phát quy-y có thể ví như phút lâm chung của người đời. Ai đã ăn hiền ở lành, khi nhắm mắt, thần-thức sẽ an-vui, bằng không sẽ đau khổ. Người mới xuất-gia cũng thế, tùy nghiệp đã gây và sức cố-gắng diệt-trù phiền-não mà được hay không được sự an-vui. Tâm trạng của kẻ mới nhập chúng khó khăn hơn nặng nề trách nhiệm hơn tâm-trạng của người đã tu lâu. Khó vì trong phải gặp một sự tan vỡ của những căn-bản hiếu biết xưa nay, ngoài phải dung chạm với một xã-hội mới, tùy địa-dư, lịch-sử, nhân-chủng và nghệ-thuật mà có tính-cách như thế này hay thế khác. Tuy là một giáo-lý bao hàm vũ-trụ, Phật-pháp, trên thực-tế chỉ sống trong tâm-hồn của các dân tộc Á-châu và của những nền văn-hóa Án-Độ, Trung-Hoa và Tây-Tạng.

Cái phản ứng của người mới xuất-gia tùy ở sự sáng-suốt của họ: Sáng-suốt đối với tất cả những gì họ vừa xa lìa, sáng-suốt đối với con đường họ mới bước chân vào. Nếu người ấy không có ý-thức rõ rệt về

cái giáo-lý căn-bản đượm màu Hy-lạp của Thiên-chúa-giáo mà dù muốn dù không họ đã là một tín-dồ vì gia-dinh và giáo dục bắt buộc, lại nếu đối với Phật-Giáo họ chỉ có một kiến-thức tông-quát, thì có lẽ không có gì khó-khắn. có gì thắc-mắc. Cúng thế người ta có thể vào rừng cạy lấy mỗi một miếng vỏ cây dẽ rời mà hánh diện, mà tưởng là đã bứt được rẽ sâu, Chúng ta nên cần thận, đừng kiến tạo một Phật-Giáo giống theo "hình-ảnh" của mình. Ở đây không có vần-dề hiểu-kỳ, cũng không có những câu nghe nói đi nói lại mãi như nào là cái "văn-minh vật-chất" đáng ghét, nào là cái "nụ cười tử-bi" đáng yêu, mà chỉ có vần-dề chân-lý, thanh-tịnh. Vì vậy người xuất-gia phải sửa tâm để sẵn-sàng chịu đựng mọi thử thách và phải làm thế nào mặc được vào mình mảnh giáp đại hùng đại lực của chư Bồ-Tát.

Trước kia, người mới xuất-gia đã được học câu: « Tôi tu-tưởng, vậy có tôi » (1), nay lại nghe Phật-giáo nói khác: « Trên phuơng-diện hiện-tượng, vọng-hoặc thì có tu-tưởng, nhưng không có một "năng-tưởng" (2) nào mà anh có thể gọi là Ta được ». Phuơng Tây tin có cái Bản-thề tồn-tại và lập lên luận-thuyết Bản-thề dẽ ngày đêm nghiên ngắm, Người mới xuất-gia từ trước đã quen với sự tin-tưởng ấy, nay lại được nghe một thuyết mới, trong đó sự cấu-tạo của vũ-trụ được trình bày một cách kỳ hoặc theo những mẫu truyện cổ của dân-tộc Ấn, Cái gì ngoài hành-tưởng có đáng gì và xa-xôi, khó nhận thếc nào, cho nên người ta đâu có thử tìm bản-tính và căn-nguyên của cái ấy làm chi ! Người ta thì chủ-trương rằng mỗi việc xảy ra trong Lịch-sử đều có ý nghĩa và Con người được sinh ra là vì một nguyên-nhân cuối cùng, đến nỗi đặt Thượng-dế vào vòng sinh diệt, còn Đạo Phật lại dạy phải phá tan thời-gian và những tạo-tác của dục-vọng, bất đếm cái Nhân-bản chủ-nghĩa. Luật Nhân-quả, mà trước kia người xuất-gia tin gần như một sự thật cứu-cánh, nay bị trước mắt cái trạng thái Nguyên-nhân đầu tiên và Bản-thề nguyên-nhân. Tất cả là trùng trùng duyên-khởi, chất này đổi dải với chất kia mà sinh sinh hóa hóa, đó là lời quả quyết của Phật-giáo, chư không có dấng nào đứng ra sáng tạo vì một mục-dịch lợi-ích.

(1) Câu nói của Descartes, một triết-gia Pháp: « Je pense, donc je suis »
Đây là một câu nói của người chấp-nghĩa, tin có cái ta.

(2) Năng-tưởng: agent, pensant, nghĩa là có người hay có cái gì đó biết tu-tuồng.

Bao nhiêu niềm tin - trỗng trước kia của họ đã dỗi vỡ, người xuất-gia quay sang mối tín-ngưỡng mới của họ là Phật-giáo. Họ có thể tìm một cái gì quen thuộc hơn với họ trong thuyết " ly-tưởng ", trong niềm chánh-tín và trong cái công-phu " trừng thanh tịnh lỵ " của họ không ? Trước kia họ đã cẩn tin ở Lòng-thương của một Thượng-dế hữu hình hữu tướng. Đối với họ, dù trên phương diện tâm-lý, tin như thế là một ảo vọng đì nứa, điều ấy có hại gì nếu ai cũng cho ảo vọng ấy là một sự thật và nếu ảo vọng ấy chế-ngự được lỗi xứ thế của con người. Cái chánh-kiến, cái ngộ đạo dù thoáng qua, của nhà Phật, có thể, trong vài tháng, trong một lúc đánh tan cái ảo-vọng ấy, tuy nhiên, khi tâm đã quá nhiễm sắc-tướng, thì không làm sao có những phút đốn ngộ như vừa mới nói. Trước đã tin, đã hướng về một lối rồi, nay phải đổi thái-dộ nào trong tâm-tư, nào trong tình-thức, luôn cả trong xác thịt, việc ấy để đâu, phải công-phu, gian khổ lâm mới được. Lắm khi, người ta kè trường-hợp của một ít người theo đạo Phật, đến giờ phút lâm chung lại bỏ đạo. Trường-hợp ấy có một giá trị nào ? Nó giống trường hợp của một người có tuổi đã sống lâu ở nước ngoài và luôn luôn nói tiếng nước ngoài, nhưng một hôm bệnh ngặt, bị cơ-thở hay sự kiệt sức kích-thích quá mạnh, lại đâm ra nói tiếng mẹ đẻ. Đến phút lâm chung mà bỏ đạo Phật, là tại những Phật-tử ấy chưa hoàn-toàn ly khai với cái thói quen cầu nguyện, chiêm-ngưỡng thuở xưa. Nay sự cầu nguyện trở thành như cái quạt nước quay trong không trung, bảo họ đừng hốt-hoảng sao được. Thật thế, với Đạo Phật, không có cái thuyết người là con của Thượng-dế, không có sự chuộc tội cứu rỗi, không có sự hiện-diện của Thượng-dế liên kết tất cả thành một và biến hóa vô cùng trong cõi đời vừa hai mặt vừa là một khối duy nhất, cũng không có sự hiện thân của Thượng-dế trong bánh thánh, trong rượu lễ đê làm dịu cuộc xung đột giữa linh-hồn và xác thịt. Cũng không có cái bắt-diệt là cái được xem như ngược lại hay sai-biệt với một thời-gian hữu tận, chỉ vì không có cái thời-gian nào hữu tận cả. Cái bắt-diệt đã không, thì niềm hy-vọng còn đâu ! Trong Thiên-chúa giáo, mong muốn và hy-vọng là hai đức tính căn-bản, còn Phật-giáo lại cho hế còn mong muốn, dù là mong về Niết-bàn hay mong thành Phật cũng vậy, đều là bắt thanh-tịnh đều là hữu-lậu.

Trong cái bắt hy..cầu ấy, hình ảnh Tứ-thần lại nổi lên, một hình ảnh mà đa số chưa thật biết là thế nào, nên phải hái hùng lo sợ Vì nổi lo sợ vu-vơ này mà Phật-Giáo đưa ra nhiều pháp-môn để cho người tu-hành tập quán sát cái chết. Nhờ pháp môn ấy mà có kẻ, khi gặp hoàn cảnh bức bách, dám ngó ngay Tứ-thần mà lòng tự-tại, giải-thoát. Có kẻ khác,

trái lai, vừa lọt lòng ra, là ngơm - ngớp với cái chết và họ thấy vạn-vật đều tương-quan với cái chết. Đối với hạng người sau này, giữa sự tu-hành theo Phật - giáo và Thiên - chúa - giáo, có một hổ sâu cách biệt. Buổi xưa là người của Thiên - chúa - giáo, họ có thể sợ cái giây phút hấp-hối, sợ sự phán xét thiêng - liêng, nhưng không phải vì đó mà họ cảm thấy được cái huyền - diệu của sự phúc - lạc ở Thiên - dường và của cõi Bất-diệt. Tuy nhiên, họ biết rằng cái linh thề của họ, thậm chí cái sắc thân của họ, sẽ sống trong cái Đại ngã bất tư nghì, không bao giờ chết, và chính họ là cái Đại ngã ấy từ vô thi dĩ lai. Họ đã nghe những bài hát khải-hoàn như « Ai ăn được Thân Ta sẽ sống đời đời kiếp kiếp... », « Ta sẽ làm cho linh hồn ấy sống lại ngày phán xét cuối cùng... » « Hỡi tử-thần, người còn thẳng ai được, đâu là ngọn giáo nhọn kích-thích của người?... » « Tại sao người khóc như kè không còn biết nương cậy vào đâu?... ». «Những đau khổ hiện nay có nghĩa lý gì đối với sự huy - hoàng mai hậu... ». Bây giờ thì là Phật-tử, lâm khi đêm khuya canh vắng, một mình một bóng, họ có lúc nghẹn-ngào khi nghĩ đến cái chết của xác phàm. Họ thử tưởng-tượng đến cái « chết là hết » là một cái gì gần như phi-lý, nghĩ đến cái « đoạn diệt », mà Đức Phật đã lên án như một trong những tà-kien đưa dẫn con người đến bước sa đọa. Tinh ngộ hơn, họ cố theo gương những bậc gan lỳ xem cái chết nhẹ như lông hồng mà tự trấn tĩnh. Họ biết không phải chết là hết đâu, và **tướng** không phải là **tánh**. Họ nhớ lại lời dạy của Đức Phật : « Này các Tỳ-kheo, có một cái bắt sinh, vô-tướng... ; nếu không có cái bắt-sinh vô-tướng thì không thè có sự Giải-thoát được ».

Nhưng bao nhiêu đó chưa đủ giải mối nghi ngờ đang bóp nghẹt họ đâu. Trong cái « Bắt sinh » « Vô - tướng » ấy, trong cái « Không - thè - tǎ » ấy, ai sẽ được giải-thoát? Nhất định không phải cái « ta hiện nay » tức là cái thân ngũ-uần này. Cũng không phải linh-hồn, vì đạo Phật không nhận có linh-hồn. Vậy thì ai hay cái gì được giải-thoát? Không thè đặt một câu hỏi như thế được, vì hai chữ ai và cái gì hoàn toàn vô nghĩa. Đến đây, lời vàng của Phật trở lại bên tai : « Tất cả những luận giải về vấn-dề này không đưa con người đến chỗ Giải-thoát đâu. Chỉ có diệt Dục mới đi đến Giải-thoát... » Người

phương tây lóng nghe và tìm kiếm sự an tĩnh, nhưng miệng họ không ngót hé tênh lên những tiếng kinh - hoảng khi nghĩ đến những vấn-dề siêu-hình. Nên đừng tự mình làm cho mình khiếp dàm.

Đối với ai đã quen theo gót những người tin tưởng ở sự thiêng-liêng huyền-bí, lấy sự cầu nguyện theo lời Cơ-đốc-giáo làm cốt yếu, pháp-môn tham thiền nhập định của Phật-giáo thật là một con đường đầy trở ngại và dễ làm điên đầu. Trước hết, theo pháp-môn này, phải từ bỏ mọi xu-hướng lấy sự tin tưởng suông làm dù. Sự từ bỏ này không có cái nghĩa đơn giản «diệt tình» là điều thật ra không xa lạ với những bậc thâm tu của Cơ-đốc-giáo. Cái phải bỏ ở đây là cái thái-độ căn-bản hiến mình nhận chịu: người cầu nguyện không tin ở pháp-môn, cũng không tin ở kết-quả của lời cầu, mà chỉ tin ở ý Thượng-đế, Thượng-đế xử sao thì họ hiến mình nhận chịu như vậy. Đối với Phật-giáo, giữ tâm cho thanh-tịnh chưa đủ. Còn phải hai điều-kiện nữa là phải biết phương pháp tu hành và phải tu hành cho đến chỗ chứng. Phương-pháp ấy có nhiều hình-thái, tùy giáo-phái, nhưng vì Phật-giáo rốt cuộc chỉ có một, chúng ta không nên nghĩ đến việc phân chia cao hạ, vì mỗi hình-thái hợp với một tâm-trạng cá nhân riêng biệt cần phải biết để khỏi thất bại trên đường tu hành. Do đấy mà vấn-dề **trạch-pháp** (upaya) rất là quan-trọng, nhất là đối với Đại-thừa giáo-. Một trong những đặc điểm của Bồ-tát-đạo là vấn-dề lựa chọn đường lối tu hành thích hợp, không những cho việc minh tâm kiến tánh mà còn cho việc hoằng hóa độ sanh. Khốn thay, trong việc «trạch-pháp» này người phương Tây tu theo Phật-pháp ít tự lượng tâm hướng của mình mà thường quyết định một cách nông nỗi, hoặc tùy theo sở đắc trong chỗ học tập, hoặc tùy theo những cuộc gặp gỡ, hoặc tùy theo phương-tiện xuất dương. Nghĩ ai đã từng được một bậc chân sư dắt dẫn trên con đường Tịnh-quán, nên chỉ cho những người bước sau biết những trở ngại cũng như những gì mình đã chứng được khi tu tập. Có những căn-cơ không hợp với pháp-môn này, nhưng lại hợp với pháp-môn niệm Phật. Lại có những căn-cơ khác chỉ theo được Mật-tông, hoặc chỉ đạt ngộ với lối hối-quang của Thiền-tông mà thôi.

Nhưng dù với pháp-môn nào, điều đáng ngại là sự sốt-sắng của người mới nhập môn sẽ bị thử-thách ghê gớm. Lộ trình bắt buộc hành-

giả phải đến cái điểm cuối cùng là **Diệt-Vô-Không**: Diệt là diệt dục, khử trừ mọi tham muối; **Vô** là không còn cái ý ham sống ở đời; **Không** là thấy vạn vật không thật có mà là do cái bùn-thè Không mà ra. Phải thực hiện cái Diệt-Vô-Không ấy trên mọi mức độ và dưới mọi hình-thức. Con đường như thế không nói ra ai cũng thấy là ngược dòng thế-tục. Ở đây không còn vấn đề hy-sinh nhung gì hả đẳng, phàm tục cho một cái gì có thật (linh-hồn), mà là cho Phật-tánh là cái phi-hữu. Có lẽ con người hiện kim khó có một lập trường thuận tiện như người Hy-lạp thời xưa hay như hàng người chánh chân của thời cõi-diễn dề ngó ngay, diện đối diện với sự thật quá tàn nhẫn này. Thật vậy, nhung đệ-tử của chủ-nghĩa cá-nhân, một khi chạm trán với Phật-pháp, là bị đánh ngã ngay, còn con người đời nay có thể né tránh được. Thời đại bây giờ là thời-dai bốn biền một nhà, là thời-dai của nhung « vắn-dề vũ-trụ » trong đó thi văn, nghệ thuật, tất cả đều phải hướng về cái gì chung chở không phải cái riêng, thì làm sao không thoát ly với cái « ta » bé nhỏ cho được! Con người đời nay tưởng như vậy. Họ có thể cho rằng Phật-giáo không hiểu họ, dề lấy cớ không tìm hiểu Phật-giáo. Cái tâm bất thiện của họ không chịu nổi ánh quang-minh soi xét của nhà Phật đâu ; dưới ánh sáng ấy, nhung chỗ vi tế nhất cũng bị lột trần và cái « lương-tâm của con người kim thời » sẽ bị lột tẩy, dề lời cái chân tướng « Ta là Người, Ta là Ta » Phật-giáo không dung túng cái lối cao-siêu-hóa, siêu-việt-hóa sự vật. Thật là một sự sai lầm nếu lấy lối này mà giải-thích Mật-tông. Không, không siêu-việt-hóa, không diệt bỏ mà cũng không « không hóa » một vật gì, Phật-giáo chỉ dạy có một điều là dùng Trí-giác thổi lui Vọng-tưởng. Nhưng người phương Tây hiện nay lại khác, họ vừa tự xưng là rất quý chuông sự chân thật mà cũng vừa hết lòng triều mến sự tà-vọng, bảo sao họ không cho Phật-giáo là khó quá !

Cái mà người ta có thể gọi là nhung « nghịch-ý » của Phật-giáo — nghĩa là nhung cái mà luận-lý không thể biết được, dung túng được — và sự huyền-diệu của một cái toàn-thè bình như trái ngược với sự mong chờ của chúng ta, nhung cái ấy hiện bày chẳng nhung trước mắt của người

học các bộ Luận Đối-Pháp, (1) mà còn ở mỗi giai-đoạn của con đường tu. Nhưng phải biết, tâm-pháp nào mà không có những bước khó ấy thì chỉ là một mó sờ-dắc cắt xén và chắp nối, chó không phải là đạo giải-thoát. Ai bắc bỏ cái huyền-diệu tức tự mình từ chối không chịu thoát ly cái huyền-diệu. Sự hành chứng này, đối với người tu theo Đại-thừa rất khẩn thiết hơn là đối với người tu theo phái Nguyên-thì. Thật vậy, người tu theo phái Nguyên-thì có thể bám víu vào sự tin-tưởng vạn-vật là thật có, dè che mắt không thấy cái hổ trống không. Trái lại, ai đã nhận theo con đường cứu-cánh của Đại-thừa, lấy sự khai mở Trí-Bát-nhã làm trọng, như Bồ-Tát Long-thọ chủ-trương, tức tự thấy phải từ bỏ mọi sờ-dắc. Tất cả những gì có thể gọi được, có thể làm được. Đại-thừa đều cho là những sự thật thỏa-hợp (giữa chúng-sinh sống trong hư-vọng). Ngoài tâm-cúng như trong tâm, không có gì là không già danh. Chính Đức Phật cũng là một già-tướng; Niết-bàn là một hóa-thành và không có gì chân-thật cả, y như Ta-bà là cảnh-giới hiện-tượng mà Niết-bàn xem-tuong như là đối-tượng. Vậy thật không có gì đáng gọi là Giải-thoát. Và như thế, tại sao không chịu an trú trong cái Vô-vi, trong cái Bất-nhị, là cái «không» đối với cái «hữu» của thế-tình (tuy nói không, nhưng không phải là cái trống-không)? Đáng khâm-phục thay con đường của Bồ-tát là con đường của đại-hùng, đại-lực, của tinh-tấn dũng-mạnh, của bất-thối-chuyển! Trong Lục-ba-la-mật — có khi cũng nói là Thập-ba-la-mật — ba-la-mật được giải-thích nhiều nhút là tinh-tấn ba-la-mật hay đức trì chí, trạng-thái thụ động của đức hùng-lực. Cái kiên gan cao độ nhất của con nhà Phật không nằm trong cái sức chịu đựng những nghịch cảnh, những ác-nghiệt của thế-tình, cũng không nằm trong tinh-thần từ vì đạo hay trong cái khăng-khai trì-giới, khồ-hạnh mà ở chỗ nén lòng hành Pháp, độc hành trong-không-không, chẳng hối tiếc cũng như chẳng kỳ vọng một điều gì. Về vấn-dề này, người ta có thể viết hằng vạn cuốn sách dày mò, nhưng khi đem ra thực hành, không phải dễ như vậy đâu.

(1) A-tý đạt-ma, (Abhidharmma)

Trên con đường hết sức nghiêm khắc như thế, hết sức từ xả như thế, hành-già có một sự giúp đỡ nào không dù là tạm bợ? Có. Đó là sự giúp đỡ của vị Minh-sư mà dia-vi, trong Phật-giáo Tây-tạng, hết sức lớn lao. Trong khuôn khổ của măy trang này, không thể nào nói cho cung tận tinh cách và lý do của sự gia-hô ấy. Nhưng, ở đây, nghĩ không cần nhẫn mạnh một lần nữa rằng cái khó không phải ở Thầy mà ở khả-năng hắp thọ của trò. Người nào đã quen với mối tình tâm-giao của giới-luật phương Tây hay với lối tự thân « Dùi dắt », nên xa lìa những thói ấy di kèo bị thất vọng cay chua. Vị Minh-sư nói ở đây chính là người giúp cho kẻ đệ-tử có những kiến giải chân chánh, trông nom đề tránh những bước lạc hướng hoặc thúc đẩy đề sửa chữa sâu xa hơn, nhưng đối với trò, Thầy gần như người xa lạ. Giữa hai đảng có một mối liên-quan vừa hoàn-toàn vừa bất thúc, vì nó thuộc về lãnh-vực của Pháp-thân.

Cứ như thế, việc truyền Pháp không phải không có những khó khăn trọng đại. Thầy và trò khó thông cảm nhau, (2) thường là vì ngôn ngữ bắt đồng, luôn luôn là vì đôi đảng có những khái-niệm khác nhau và về mặt tâm-lý, có một dĩ-vãng tuyệt vô đồng điệu. Thật vậy, dù trong thí-dụ một người Tây-phương ít tạc mạch nhút, cái chứng ngộ của người ấy trong lúc bế quan tu tĩnh, hoặc ở chùa hoặc ở nhà, vẫn rất khác, trên hai phương-diện tầm kích và trọng lượng, với cái chứng ngộ của nhiều tu-sĩ Á-dông, và nhút là của tu-sĩ Tây-tạng. Sự sai khác ấy có thè ví với sự sai khác giữa những kinh nghiệm của người trưởng thành và những kinh nghiệm của trẻ con. Cái gì mà lúc đầu đã làm cho người Phật-tử Áu-tây xúc động và thích thú, sẽ sớm làm cho họ khó chịu. Nếu về mặt tu hành, tình trạng ấy sẽ trái ngược hẳn lại khi người Phật-tử Áu-tây cố gắng bước những bước đầu trên nో Chánh Đạo, vẫn còn e rằng sự kiến giải của họ khó được người khác hiểu thấu và nhận ra. Cũng thế, họ khó bày tỏ những khó-khăn mà họ phải gặp, về mặt tâm lý, khi họ tập thiền quán, thí-dụ: Tình trạng ấy dễ đi đến chỗ bế tắc: phần Thầy thì thật là khó nghĩ vì không biết phải năng đỡ dùi dắt như thế nào, còn trò thì bị lâm vào

(2) Ở đây, tác giả nói với độc-giả tây-phương (L.T.S.)

tình cảnh của cá mắc lưới, hết sức yàng - vầy mà không thoát. Vậy những độc giả của các loại sách gọi là « Cầu Đạo » (3) đừng mong để gặp bậc Minh-sư lý-tưởng, có tha-tâm-thông, có khả-năng đáp lại những thắc-mắc không nói ra và dùng oai thần làm sáng tỏ tâm tánh của người đệ-tử. Những bậc Đại Đạo-sư, các bậc Hiền Thánh không có nhiều đâu !

Ở đây, tôi không có ý dài dòng về một loại khó khăn chót, nhưng không phải không đáng sợ đâu : đó là sự cách biệt giữa xã hội Phật-giáo hiện nay với cái lý-tưởng mà họ tự tin là đại-diện. Cái nghiệp chung của chúng-sanh là phải luôn sống với và trong những cái bất-hảo, bất-thiện của hoàn-cảnh, quốc độ mình. Tuy nhiên, những khiêm-khuyết của một hoàn-cảnh lợ-lai lầm khì có những nét nỗi bặt không biện hộ được.

(Trích Nguyệt-san Tứ-Quang số 94, 95, 96
và 97 do Hội Phật-học Nam-Việt xuất bản)

NHÀ SÁCH MINH - ĐỨC

27, Đại-lộ Phan-Chau-Trinh — ĐÀ-NẴNG

TỔNG PHÁT HÀNH :

- Kinh — Sách — Báo Phật Giáo.
- Chuỗi lẵn — Cờ Phật Giáo vải và giấy.
- Huy hiệu, Cấp hiệu và tài liệu về Gia Định Phật Tử.
- Pháp khí: Chuông Mõ Hương Trầm.
- Tượng Phật đẽo và đẽ thò.

SÁCH GIÁO KHOA — VẬT DỤNG VĂN PHÒNG

Hiện nay Nhà sách MINH ĐỨC có Hai quyển sách
của Tác giả VÕ ĐÌNH CƯỜNG mới tái bản:

— **ÁNH ĐẠO VÀNG** In lần thứ VI. Trình bày đẹp, có những minh-họa của các Họa-sĩ hữu danh,
Giấy vừa 30\$, giấy tốt 35\$.

— **THỦ HÒA BIÊU SÓNG** In lần thứ III.
Trình bày đẹp, in trên giấy trắng giá 25\$.

Các nơi muốn mua Sỉ đẽ phát hành, xin giao
thiệp với Ông Lê văn Lộc.

(3) Spiritualité.

HOA nở một lần
Hương còn muôn thuở
Bao lần qua xuân
Thuở ấy dương trần
Ưu - đàm - hoa nở
Chim vàng bỡ - ngỡ
Đưa lời thanh - thanh
Một con chim xinh
Ngàn con chim mừng
Vèo qua biên thành
Rừng xưa lối ấy
Mấy ngàn xuân qua
Tàn ưu - đàm - hoa
Hồ xưa lắng đáy
Trời xanh - xanh huyền
Nghiêng - nghiêng xứ thiên
Một con chim lạ
Dừng soi dặm nghìn.

THẠCH TRUNG - GIẢ

*H*IẾU thức giấc bởi tiếng chuông chùa ngân dài và lọt vào nhà đánh thức. Dêm nay mồng 7... sáng mai chắc Hiếu sẽ đặc mì lầm, vì mồng 8 tháng 4.

Tiếng mõ khoan thai, tiếng tụng kinh đều đều từ chùa bên đưa lại.

Định ra chùa xem, song đường xóm tối quá, đi lẩn trong bóng tối, và Hiếu đã ra đến chùa, một bầu ánh sáng quy tụ ở nơi đây.

Hiếu nghĩ thăm sung-sướng vì mới đêm mồng 7 mà người đi lễ đông thế... Huống chi ngày mai là mồng 8.

Hiếu nghĩ bụng sẽ chơi suốt đêm nay ở đây, độ 1 giờ sắp mì bán cho đạo-hữu đến hành lễ.

Trong những ngày hội, Hiếu thường sung-sướng vì mì bán được, lãi nhiều. Bởi thế ngày

mồng 8 đối với Hiếu là cả một cái gì mà nó mong chờ từ lâu.

Trên ngọn các cây dương-liễu, phượng, đèn điện sáng choang, suốt dọc đường, cách chùa hàng mấy chục mét, ánh sáng của những chiếc lồng đèn cũng bò về quy tụ nơi đây, như muôn bao trùm cái tối tăm mà từ lâu nó vẫn ngự-trị.

Trên đài cao ảnh Đức Thích-

Ca, với đôi mắt hiền từ dương nhìn xuống...

Hiếu sợ sệt vì hình như cái ánh sáng

ở đây tìm tòi được cái do bần ở áo quần mặt mũi, và cả thân thể Hiếu nữa... hay là ở bên trong... mà Hiếu không thể hiểu được.

Trở vào nhà tin cho mẹ biết đêm nay Hiếu sẽ thức chơi, và đợi đến 1 giờ sáng đi sắp mì về bán, người đi làm lễ càng lâu càng đông hơn... mặc dầu mới đêm mồng 7...

TIẾNG CHUÔNG NGÀY MỒNG 8

với em bé bán mì

Cảnh tối tăm ở trong xóm
không mấy vùa lòng. Bởi thế
Hiếu lại ra chùa... 10 giờ, người
nhắm mắt bắt đầu ngủ.

bắt đầu thưa-thót có lẽ họ
đuồng sức đê khuya, còn phải
dậy vào 1 giờ khuya đê dự
lễ... Riêng Hiếu vẫn đợi cho
kỳ được..., mặc dầu quá buồn
ngủ. Song nghĩ đến số tiền lời
mà Hiếu đã thâu được, khêu
gợi làm Hiếu phẫn khởi thêm.

Ngoài một lúc mồi quá, năm
xuồng ở bệ chuông cạnh chánh
Tiểu đương thông thả niệm
Phật, ánh điện sáng, mắt và
điều ở đây, hòa với tiếng tụng
kinh thanh-thoát làm Hiếu
thích lạ.

Giác ngủ sắp đến với Hiếu!
Hiếu quả quyết: không! nếu
nhờ sáng dậy trưa, bán không
được mì... Hiếu sẽ bị mẹ mắng,
gia đình sẽ khóc, mẹ con sẽ bị
thiểu hụt, lo sợ quá song hai
con mắt chỉ chực nhắm lại.

Nghĩ ra một kế hay, nó
xíck lại tháp chuông, hắn quả
quyết, 1 giờ là lúc sẽ cử hành
lễ chắc thế nào chúa tiểu cũng
đánh chuông, khi ấy nhớ tiếng

chuông, hắn sẽ giật, cũng
chưa muộn và hắn mỉm cười

Giờ hành lễ đã bắt đầu,
người đi lễ đã đóng, chuông
chùa đã 5, 7 lần đánh thế mà
Hiếu vẫn say sưa với bóng tối
không hay biết gì cả.

Hiếu thức giấc có lẽ bởi tiếng
chuông to hơn, ngạc nhiên
nhìn quanh một lượt, ánh
sáng làm mắt hắn khó chịu,
đứng nhanh dậy và chạy
thẳng về nhà, vừa chạy vừa
suy nghĩ. Thế là mắt rồi, hắn
sợ sệt, có lẽ giờ này mẹ hắn
đương tìm hắn.

Hắn thầm oán tiếng chuông
chùa, sao lại đánh nhỏ thế,
nếu tiếng đầu tiên đánh thật
to, chắc hắn đã dậy kịp và
không sợ sệt như lúc này...
Hắn về đến nhà trong khi mẹ
hắn đương tìm hắn ở mấy nhà
hàng xóm.

Mặc thêm chiếc áo, hắn chạy
bay về phía lò mì. Hắn nhớ
lại cách đây mấy hôm hắn có
xem truyện «Tiếng chuông

thúc-tỉnh » không biết những người cần tiếng chuông thúc-tỉnh có đến muộn như hắn không, hắn quên mất. Hay là họ cũng đợi đến mấy chục tiếng mới thúc-tỉnh được . . .

Người trong truyện và hắn, nếu không nhờ tiếng chuông có lẽ giờ này sẽ bị bóng tối bao trùm lấy, mặc dù hơi mron.

Đến lò mì khi nào không hay biết, sấp mì vào bao xong mang lên vai đi nhạnh vào chùa, thấy người đi dự lễ đông quá, hắn mừng thầm. Chưa ai mua cho hắn một ồ nào hết, hắn ôm mì vào lòng cho ấm, hắn sợ sệt vì hắn vừa suy nghĩ: nếu không có tiếng chuông kia đánh thúc. Khi ấy mẹ hắn sẽ thế nào, và cả gia đình hắn nữa, ngày mà hắn chắc sẽ đắc địa nhất. Mím cười đứng dậy vác mì lên vai và bắt đầu rao! rao khản cả giọng mà chưa ai mua cho hắn ồ nào cả.

Trời tan tản sáng mà chưa bán được phần nửa, lo sợ, hắn đi và rao nhanh hơn, không để ý đến cảnh vật hai

bên nữa, đến sáng chưa chắc đã hết.

Người đến làm lễ càng lâu càng đông hơn, tiếng tụng kinh to dần, làm cho tiếng rao của hắn bị cái ám thanh ấy cuốn theo, đi khắp đó đây, thế mà vẫn chưa hết. Quần áo đã ướt bởi mồ hôi thấm mệt, song hắn vẫn cố gắng.

Trời sáng tỏ hơn, mì của hắn bán gần hết, cái cổ gắng của hắn đã có kết quả. Cố gắng có thể vượt qua tất cả khó khăn, suy nghĩ thế hắn thấy đúng với hoàn cảnh hiện giờ của hắn quá.

Cái ánh sáng của điện mờ đi, khi rạng đông đã trở về và tiếng chuông chùa vừa dứt.

Ngoài cạnh chủ Tiêu đánh chuông, chủ Tiêu xích lại gần và hỏi hắn:

— Cậu dậy làm gì sớm thế?
Sao cậu không đi lễ? Hắn
bén lén cúi xuống nhìn lại áo
quần. — có lẽ cái bẩn thủ rách
rưới của hắn, đủ nói lên rằng:
hắn là một đứa trẻ nghèo nàn

dậy sớm đây có lẽ vì sự sống.

— Dậy để bán mì! hắn trả lời.

— Chắc đắc lầm phải không?

— Đa! Hắn thấy hắn lạc lõng giữa rừng người đi dọc lẽ qua. Định đứng lại xem ti nữa. Song hắn nghĩ, nếu thấy số tiền lời này chắc mẹ hắn mừng lắm. Về tới nhà trong khi em hắn chưa dậy, mẹ hắn đã chùa chưa về.

Lãi được 45\$ một số tiền mà hắn suy nghĩ mãi chưa có khi nào lãi nhiều đến thế.

Mẹ hắn vừa đặt chân vào nhà, hắn giao cả số tiền cho bà, và thấy lòng lang lang sung sướng.

Trưa hôm ấy khi ăn cơm thấy giữa мам một đĩa rau muống luộc, một chén tương và một chén xi dầu hắn ngạc nhiên nhìn mẹ hắn. Như đọc hiểu tâm trạng của con ở hai con mắt:

— Hôm nay ăn chay.

— À...

Bà trưa ấy hắn ăn thấy ngon quá, không biết đồ ăn lạ hay là cái sung sướng được lãi nhiều ảnh hưởng cho bữa cơm. Vừa suy nghĩ ra một cái gì ngờ ngắn hắn mỉm cười thấy thế mẹ hắn hỏi:

— Cái gì thế?

— Con vừa nghĩ: Nếu cứ mồng 8 tháng tư mãi chắc già định ta và những gia đình nghèo đờ khồ — Tại sao thế? bà hỏi hắn. Vì bà ta tưởng hắn hiểu theo cái nghĩa của bà là: sẽ hết khồ khi đã diệt bớt được tham, sân, si và sung sướng theo tiếng kinh giải thoát...

Hiểu một cách khác hắn trả lời: — Mồng 8 tháng tư mãi, con và những kẻ bán buôn như con sẽ được lãi nhiều và sẽ sung sướng!

« Khi ấy con sẽ dậy lúc mà tiếng chuông thứ nhất vừa điểm. Nhưng mà chắc gì con và họ đã (dậy) được khi tiếng chuông thứ nhất, nếu có được đi nữa thì vì tranh giành nhau bán cho được hàng, có lẽ

sẽ không được lãi nhiều đâu.
Nhưng mẹ tin chắc rằng con
và những người bán hàng
quanh đây, và ai đi nữa, cũng
không thể thức giấc khi tiếng
chuông chùa thứ nhất vừa
điếc đâu.

— Vì sao thế mẹ?

— Nếu con và những người
quanh đây và cả mẹ nữa thức
giấc được khi tiếng chuông
thứ nhất vừa điểm, thì mẹ tin

chắc rằng tất cả thế giới này
sẽ trở thành nơi Cực-lạc.

Tiếng tụng kinh của đạo hữu
đến chậm chậm thoảng vào
trong gió như nhắc nhở già
định Hiếu nhớ lại ngày sung
sướng nhất, cái khổ mà hoàn
cảnh đã giao phó, sẽ mất đi một
phần nào khi bóng đức Tù-
Bi rời về với nhân-loại.

DUY - ĐỨC

Quảng-Trị

«Bánh xe Phật-Pháp xoay vần trên khắp quốc độ Việt-Nam đến nay đã gần hai mươi thế-kỷ. Nhân tâm, phong-tục, văn-hóa, chính-trị trong nước đều đã chịu ảnh hưởng rất sâu xa của Phật-Giáo. Tăng-đồ và Thiện-tín từ Bắc vào Nam, một-lòng quy ngưỡng Đức Điều-Ngự THÍCH-CA MÂU NI, sống trong tinh thần từ-bi hỷ-xã và luôn luôn lo toan xây dựng hòa-bình. Nhưng sự đời không hòa nhịp với lòng mong mỏi, hoàn cảnh trước đây đã chia ranh giới ba phần, nên Phật sự cũng phải tùy duyên mặc dầu Phật-pháp vẫn bát biển. Sự tương mỗi phần mỗi khác, làm cho mắt bàng quang xem như có điều chia rẽ. Nay cơ duyên thuận tiện Phật-Giáo Việt-Nam tất phải được Thống-Nhất. Hơn nữa, họa chiến tranh đang gieo rắc khắp nơi, nhân loại đương lâm vào cảnh lầm than phiền nỗi. Chính là lúc Đạo Tù-Bi vô thượng phải đem nước Cam-Lồ mà rưới tắt lửa sân-sí để xây dựng cảnh hòa bình cho nhân-loại...»

Trích đoạn đầu trong bản TUYÊN-NGÔN THỐNG-NHẤT của 51 Đại-
Biểu Phật-Giáo Toàn Quốc họp tại Chùa Từ-Đàm năm Tân-Mão (1951)

Tìm hiểu một vài Phật sự :

Tôi sáu mươi tuổi mới được tâm năm vui và còn nữa. . .

— Thiết tưởng Tinh-hội Phật-giáo và các Khuôn hội Phật-giáo nên thiết lập thêm nhiều vườn ươm hạt giống từ-thiện hơn nữa.

— Tôi sẵn-sang trao đổi những kinh-nghiệm tồ-chức các vườn ươm này.

(Lời tâm sự của Đạo-hữu N.T.T., ủy-viên từ-thiện Tinh-hội Phật-giáo Thừa-thiên, hay là LỊCH TRÌNH TIẾN TRIỀN CỦA BỆNH-XÁ TỪ-ĐÀM do Đạo-hữu phụ trách).

Phỏng-vấn của Vĩnh-Xuyên

Có thể nói đúng một phần nào rằng tên của Đạo-hữu N.T.T. Ủy-viên từ-thiện của Tinh-hội Phật-Giáo Thừa-Thiên, đã dính liền với bệnh-xá Từ-Đàm của Tinh-hội, vì Đạo-hữu đã góp khá nhiều công-dức trong việc thiết-lập và điều khiển bệnh-xá từ 8 năm nay. Sau một thời gian hoạt-dộng tích-cực và liên-tục bệnh-xá Từ-Đàm hẳn không còn xa lạ đối với đồng-bào thi-xã Huế và các vùng lân cận, nó gần được 8 tuổi và đã bắt đầu có «tên tuổi» bởi những thành-tích công-tác rực-rỡ góp phần thoa dịu những đau khổ bệnh-tật ở chung quanh. Chúng ta rất lấy làm hoan-hỷ nhận thấy công-tác từ-thiện và xã hội này đã được Tinh-Hội Phật-Giáo Thừa-Thiên đặt thành vấn-dề trụ chốt thường-xuyên và được thực hiện hằng ngày để nuôi-dưỡng và bành trướng một niềm lành cho hàng Phật-tử. Hiện nay, Bệnh-Xá Từ-Đàm đang tiến triển mạnh và đã có cơ sở tương đối vững-vàng : một trụ sở mới của Bệnh-xá đã được thiết-lập ngay trong vườn chùa Từ-Đàm và tại đây mỗi ngày Nữ-cứu-thương và nhân-viên Bệnh-viện tận-tình săn-sóc những người bệnh hoạn dưới mắt dâng Từ-Bi, đó là một cảnh-tượng đáng khích-lệ về tình-tương-thân-tuong-ái có bồ-ich thiết-thực về mọi phương-diện, giữa kẻ cho và người nhận.

Sau đây, xin quý vị độc-giả theo dõi cuộc đàm-thoại giữa Đạo-hữu N.T.T. (người phụ trách bệnh-xá) và chúng tôi để hiểu tường tận hơn về bệnh-xá Từ-Đàm.

Cuộc đàm-thoại đã diễn ra ở một góc đường phố Huế, hẳn nhiên

là may mắn lắm chúng tôi mới được gặp Bác. Tuy khó gặp Bác được ở nhà riêng, vì Bác thích cuộc đời phiêu lưu, luôn luôn thích đồ mồ hôi để phục vụ từ-thiện, chẳng thể mà người ta đã tặng cho Bác danh hiệu « Ủy viên từ-thiện lưu động thường trực » sao ? Tiếp theo đây là những câu hỏi của chúng tôi và những câu trả lời nhanh vui-vẻ của Bác mặc dù đang chuẩn bị ăn mừng « lục tuần đại khánh-tiết », Bác vẫn còn nhiều thành-niên-linh . . .



HỎI .— Bác là người khai sinh và xây dựng bệnh-xá Từ-dam phải không ?

ĐÁP.— Nói dốc hoài ! không đúng. Đó là công đức của quý vị Tăng-già, của chư-vị Phật-tử. Tôi chỉ là một kẻ xung phong phát nguyện thura-hành Tỉnh-hội Phật-giáo Thura-thiên trong việc thiết-lập và điều-khiển bệnh-xá từ 8 năm nay. Có lẽ người ta thấy tôi lúc nào cũng có vẻ « Lặng-xăng » công việc tại bệnh-xá nầy nên tưởng tôi là « khai bệnh-xá công thần » đó chứ gì. Tôi xin nói rõ tôi chỉ là một ông cai cương quyết làm tròn sứ mạng đã được giao phó, mặc dầu khó khăn vất vả mấy cũng không lùi bước. Tôi cũng sắp về hưu chẳng có lương tiền gì, nhưng trong 8 năm nay nhờ công tác thường xuyên ở bệnh-xá mà tôi cảm thấy đời sống của tôi vui lạ, 60 tuổi 8 năm vui, và chắc còn nhiều vui nữa, kể cũng đủ làm cho tôi hài lòng lắm rồi, tôi không trông mong gì khác.

HỎI.— Bệnh-xá Từ-dam đã được thiết lập do nhân duyên nào ?

ĐÁP.— Nguyên năm 1952 lúc súng đạn bom chiến tranh còn thi nhau nổ rền, bệnh tật và đau khổ nhiều quá, tiếng khóc lấp át nụ cười, thầy Thích-Thiện-Siêu lúc bấy giờ là Trụ-trí chùa Từ-dam và toàn thể qui thầy cùng đồng ý với ban trị-sự Phật-giáo Thura-thiên, muốn làm một cái gì thực tế và có tánh cách thường xuyên để bớt nỗi khổ đau ở chung quanh; với cái niềm lành mạnh liệt đó, việc thiết lập bệnh xá được đề cập đến và tôi là người đầu tiên được

giao phó trọng trách tő chức bệnh xá trong một hoàn cảnh khó khăn; có thể nói chúng tôi đã thiết lập bệnh-xá từ con số không, nhưng tôi rất lấy làm ngạc nhiên mà nhận thấy rằng mọi sự khó khăn buổi ban đầu đều dần dần vượt qua một cách dễ dàng bởi sự hưởng ứng nhiệt-thành của rất nhiều thiện-chi, do đó tôi càng tin-trởng thêm rằng: muốn thành tựu việc gì, trước hết phải xây dựng một niêm lanh vững chắc và cương quyết, sau đó những điều kiện thuận tiện sẽ đến, vì niêm lanh có mãnh lực biến chuyển được hoàn cảnh khó khăn trở thành thuận tiện: bệnh-xá Từ-dàm là một dẫn chứng hùng-hỗn vậy.

HỎI.— Từ khi thành lập đến nay, bệnh-xá Từ-dàm đã biến chuyển như thế nào?

ĐÁP.— Thoạt đầu năm 1952, tôi đã thuê một cái nhà ở trước chùa Từ-dàm để làm bệnh-xá, tuy không đầy đủ phuơng-tiện, nhưng vẫn có phòng cho thuốc, tủ thuốc và chỗ khám bệnh, cùng một số ít y-cụ cần thiết; từ đấy bệnh xá Từ-dàm đã chịu cảnh ngược xuôi rày dây mai dò những ba bốn lần, khi thì ở trước chùa Từ-dàm, lúc phiêu lưu vô tận chùa Diệu-đức, lúc ra chơi Cổng Trường-ván và bảy giờ đây, nhờ vó số công đức họp lại, bệnh-xá Từ-dàm đã xây dựng chẽm-chẽ ngay trong vườn chùa Từ-dàm, chắc chắn là không còn sợ cái nạn cháy rong nứa, trụ sở mới này xây Plots, lợp tôn, cao ráo rộng rãi, có phòng khám bệnh phòng phát-thuốc, tiêm thuốc, tủ thuốc và đủ chỗ cho nǚ-cứu-thương ứng trực đẽ làm việc.

HỎI.— Bệnh-xá Từ-dàm lâu nay hoạt-dộng như thế nào?

ĐÁP.— Bệnh xá do một số các Bác-sĩ hăng tâm vui lòng đảm nhận mỗi tuần đến khám bệnh, qui vị Bác-sĩ ấy là Bác-sĩ Trần-kiêm-Phán, Bửu-Du, Thành-trọng-Phuờc v.v... và mới đây B.S Phan-dông-Tùng cũng hứa sẽ đến khám giúp mỗi tuần 2 lần. Ngày thường thì nhân-viên cứu-thương lo săn-sóc những bệnh thường và bày vẽ vệ-sinh cùng cách phòng bệnh cho đồng bào, và phụ trách luôn việc tiêm thuốc và phát thuốc cho các bệnh-nhân. Lúc bắt đầu, nhân-viên bệnh-xá rất ít

người, chỉ có Đạo-hữu Dương-Anh, vài chị nữ cứu-thương tận tâm và tôi. Về sau số nữ-cứu-thương tình nguyện đến học việc và số Ni-cô phát nguyện đến phụ lực càng ngày càng đông, các khuôn hội cũng có gởi con em Phật-tử đến bệnh-xá giúp việc và học thêm ngành cứu-thương và phô-biến y-học thường-thức trong giới Phật-tử. Những Phật-tử tập sự cứu-thương tại bệnh-xá thời gian từ 8 tháng đến 1 năm, khi xét các em đã đủ tư cách hành nghề cứu-thương, thi chúng tôi trình Tỉnh-hội Phật-giáo đề nghị Ty Y-tế Thừa-thiên cấp chứng chỉ dễ tiện dụng. Trong số các em, bây giờ đã có người trở thành nhân-viên của các bệnh-xá công hoặc tư, hoặc đổi qua ngành cõi đỡ và được bổ dụng đi các nơi, có em thì trở về các địa phương ở vùng xa xuôi để giúp ích. Tổng số các em cứu-thương được Tỉnh-hội Phật-giáo yêu cầu Bác-sĩ Quản-đốc Y-tế Thừa-thiên cấp bằng cứu-thương hiện đã lên tới 50 em. Như vậy bệnh-xá Từ-dàm không những đã giúp ích cho bệnh nhân mà đồng thời cũng giúp ích cho chính bản thân các em cứu-thương có thêm hiểu biết đầy đủ để làm việc từ-thiện về ngành này hoặc giúp cho đủ kinh-nghiệm nhà nghề để hành nghề một cách xứng đáng. Tất cả các em cứu thương đều phục-vụ không lương, lầm khi còn hy-sinh chịu mọi phiền-lỗ để đến tận các chỗ cần như các chùa, các trại họp bạn của gia-đình Phật-tử để châm nom các bệnh bất ngờ hoặc tai nạn. Đặc biệt nhất là từ mấy năm gần đây, trong các ngày lễ Phật-dản, bệnh-xá Từ-dàm đã huy động cả một đội cứu-thương len lỏi qua các hàng rào người di rước Phật, tận tâm cứu tinh các người bị xâm xoàng hoặc bị tai nạn bất ngờ. Đó là chưa nói trong các dịp Đản và Via chư Phật, như via Đản-sinh, via Đức Quan-Thế-Âm, Đức Dược-Sư v.v... thì bệnh-xá Từ-dàm lại đặc biệt cung dường thêm giờ làm việc, tăng cường thêm nhân-viên giúp việc và tăng thêm số thuốc men phát ra nhiều hơn ngày thường gấp bội. Bệnh-xá làm việc hàng ngày trước kia có nghĩ ngày chủ nhật, nhưng mới đây bệnh-xá cũng mở cửa luôn ngày chủ nhật nữa để ứng đáp với những

nhu cầu của những bệnh nhân thường có chỗ đến xin săn sóc, trong khi bệnh viện công không khám các bệnh thường trong ngày chủ nhật, sáng kiến này được đồng bào quanh vùng rất hoan nghinh, và các em nữ-cứu-thương tuy phải làm việc thêm mà ai nấy đều rất hoan-hỷ.

HỎI . — Tài-chánh và thuốc men của bệnh xá có được dồi dào đầy đủ không? Có những ai giúp đỡ?

ĐÁP . — Không bao giờ có thể nói là dồi dào, nhưng khi cần đến thì cũng đều có thể có đầy đủ, thuốc men thì lắm khi có đủ các thứ thuốc qui và dắt tiền đều sẵn sàng PHÁT KHÔNG cho bệnh nhân. Tinh-Hội Phật-Giáo Thừa-Thiên trợ giúp một số tiền thường xuyên, còn nữa thì do các Phật-tử hoặc các đồng bào có cảm tình với Bệnh-xá vui lòng giúp đỡ hàng tháng một số tiền, hoặc một số thuốc men. Ty Y-Tế Thừa-thiên cũng có mỹ-ý cấp cho bệnh-xá hàng tháng một số thuốc cần-thiết, ngoài ra có một số các vị Dược-sĩ hoặc các vị Mạnh-thường-Quân thỉnh-thoảng tự động gởi thuốc đến cho bệnh-xá. Khi nào có những lẽ lớn như Phật-Đản, Vu-Lan, Dược-Sư v.v... Các khuôn-hội Phật-Giáo thỉnh thoảng đều có gởi thuốc đến cho. Có những nhóm Phật-tử, hoặc tư nhân, mặc dầu không khá giả gì mà cũng đã có thể giúp thuốc men cho bệnh xá bằng cách giữ gìn các thứ thuốc dư dùng hoặc không cần dùng của gia đình họ, rồi đem gởi đến bệnh-xá, cách cho này rất cảm động và chán-thành, và cũng là thiết thực, vì thuốc dư khỏi bỏ uồng mà vẫn có chỗ dùng.

HỎI . — Bệnh nhân đến nhờ bệnh xá săn sóc là những hạng người nào? có phân biệt quyền lợi trong sự săn sóc không?

ĐÁP . — Bệnh xá Từ-Đàm săn sóc tất cả các bệnh nhân đến nhờ săn sóc, nhất thiết không phân biệt người nào hay giới nào hay dành riêng cho một ai cả. Phản động các bệnh nhân là người nghèo khổ, trong số bệnh-nhân cũng có cả

thêm quân-nhân và nhiều tin-dồ của các tôn-giáo khác. Các bệnh-nhân đều được săn sóc chu đáo và tiếp đón niềm nỡ, họ không phải trả một món tiền nào cả. Số bệnh nhân mới đầu còn e dè nhưng sau số ấy mỗi ngày mỗi tăng thêm cho đến nay trung bình mỗi ngày trên 150 người, xin nói rõ là bệnh xá chỉ khám và chữa những bệnh thường cùng phát thuốc tiêm thuốc, còn những bệnh nặng nếu cần đem đến bệnh viện thì chúng tôi lo gọi xe Hồng-thập-tự và giúp đỡ thân nhân họ đem họ đến Bệnh-Viện Trung-Uơng cứu chữa.

HỎI.— Ban Từ-thiện của Tỉnh-hội do Bác phụ trách có dự tính phát triển bệnh xá thêm nữa không?

ĐÁP.— Đó hẳn là sự mong mỏi của chúng tôi hòng dần dần đem lại cho bệnh xá đầy đủ tiện nghi hơn. Hiện thời bệnh xá Từ-Đàm cũng đã đủ điều kiện để phục vụ bệnh-nhân quanh vùng. Tốt hơn là nên thiết lập thêm nhiều bệnh-xá tại nhiều địa điểm khác nữa, trước để giúp đỡ đồng bào bệnh hoạn trên một lãnh vực rộng rãi hơn và sau nữa cũng để gây thêm được nhiều hoàn cảnh thiết thực cho anh chị em Phật-tử tự huấn luyện minh làm việc từ thiện hằng ngày; có thể nói những bệnh xá là những vườn ươm chủng-tử lành cho những người Phật-tử phụ trách mà đồng thời cũng cho tất cả mọi Phật-tử và mọi người khác để góp công, góp cửa trong công tác Xã-hội Từ-Thiện này. Do thế, nên năm ngoái đây, an Từ-thiện của Tỉnh-Hội Phật-giáo Thừa-thiên vừa thành lập thêm một bệnh-xá tại phường Tây-lộc Thành nội Huế, phường này ở xa các bệnh-viện công tư nên bệnh-xá này rất cận tiện cho bà con trong vùng, hiện bệnh-xá Tây-lộc đã hoạt động đều đặn và đã thâu được nhiều kinh quả khả quan. Tôi hy vọng và cầu nguyện sẽ còn nhiều bệnh-xá khác nữa lần lượt sẽ do các Tỉnh-hội Khuôn-Hội Phật-Giáo ở các địa phương phát tâm thiết lập trong một tương lai gần đây. Ban Từ-thiện của Tỉnh-Hội Phật-Giáo Thừa-Thiên do tôi phụ trách xin sẵn sàng cống hiến những kinh

nghiệm tề-chức và điều hành, và tùy theo phương tiện sẽ xin giúp đỡ phần nào trong công cuộc tề chúc.

HỎI.—Bác hăng hái trong công tác từ thiện bệnh-xá, vậy xin bác cho biết quan niệm của bác về từ-thiện như thế nào?

ĐÁP.—Những người Phật-tử như chúng ta thì nên tìm hiểu và học hỏi quan niệm ấy trong các kinh sách của Đạo-Phật và nhờ quý vị Tăng-già giải thích cho thêm tường tận, tôi không đủ sức để đưa ra một quan niệm chính xác. Riêng tôi, tôi thấy rằng nói hay chỉ cho lầm cũng không bằng bắt tay làm một cái gì có thể lợi lạc cho kẻ khác, nghĩa là làm cho họ bớt khổ được vui phần nào và trong khi làm đó, phải nên khiêm tốn kinh cẩn, thi tự nhiên thấy lòng mình cũng được vui và bớt khổ, tôi hiểu thế là từ-thiện đó, tôi chỉ biết nôm na như vậy thôi.

HỎI.—Nghe dồn Bác sắp xin thôi công việc ở bệnh-xá để về dưỡng lão phải không?

ĐÁP.—Tôi tin tưởng rằng sự thành công của bệnh-xá là một nguồn cảm hứng vô song cho anh em trong gia đình Phật-tử, vậy chắc sẽ có người sẵn sàng gánh vác công việc thay tôi để tôi nghỉ ngơi trong một thời gian qua công tác việc Phật-sự khác, nhưng nếu chưa có ai muốn ra thay tôi ở bệnh-xá thì vẫn để «về hưu» của tôi e không thành mà cũng đến tam tú thứ «nhưng lưu» cũng nên.

HỎI.—Nghe dồn Bác sẽ tề chúc lễ hạ-thọ lục tuần to lầm, xin Bác cho biết Bác có sở thích gì để chuẩn bị lễ mừng bác?

ĐÁP.—Có người bảo tôi tề chúc ăn 60, nhưng tôi chưa biết ăn làm sao đây, chưa nhất định gi. Nhưng nếu anh muốn mừng tôi vào dịp này, hoặc ai có muốn mừng tôi như anh vậy, thì xin mỗi người làm giúp cho tôi một số việc từ thiện nào đó, thế là tôi khoái lầm. Trong năm nay, nếu có khuôn hội Phật-giáo nào tề chúc được thêm bệnh-xá nữa, thì tôi sẽ nhận dịp vui mừng đó ăn lẽ hạ-thọ của tôi luôn thế.

Cõi Tù-Bí

Uông-ánh cõi Tù-Bí

Xuân sang xuân bốn thù.

Nước mây hàng tục-lại

Vàng đá cũng tương-tri.

Rừng trồ hoa an-lạc

Chim đìng cánh biệt-ly.

Ngọt-ngào trong tiếng pháp

Hương thoảng gió liên-trì.

Quách-Tấn

NHỮNG NGÀ^U ĐƯỜNG

của Võ ĐÌNH CƯỜNG

CHUYỆN DÀI XÃ HỘI

(Tiếp theo)

IV

MINH ở lại chùa Giác-Hạnh đã mấy hôm nay. Mỗi buổi sáng tinh sương, sau giờ công phu xong, nhà Sư Thiện-Üng ngồi uống nước trà tại nhà trai và kể câu chuyện mà hôm đầu, nhà Sư đã hứa sẽ kể cho Minh nghe.

Câu chuyện ấy, trong vùng này nhiều người biết; nhưng biết một cách tường tận và đầy đủ chi tiết, chỉ có một mình Sư Thiện-Üng, vì câu chuyện đã xảy ra quanh chùa, ngay cả trong chùa, và nhà Sư cũng là một nhân vật quan trọng trong câu chuyện.

Nhưng, mặc dù đóng một vai quan trọng trong tấm bì kịch ấy, Sư Thiện-Üng, trong khi thuật lại cho Minh nghe, không có dụng ý nâng cao hay khoe khoang vai trò của mình, cũng không vì sự thích thú được kể một câu chuyện có nhiều chi tiết éo-le, gay cấn. Mục đích của Sư Thiện-Üng khi kể câu chuyện ấy, là muốn cho Minh hiểu rằng trong đời không phải chỉ có một mình Minh đau khổ, mà còn bao nhiêu người đau khổ nhiều hơn Minh

nữa, và mỗi khi đau khổ, không phải người ta chỉ có một cách giải quyết là lánh đời di tu. Sư Thiện-Úng, mặc dù là người của thế-hệ cũ, nhưng có một quan-niệm rất mới về sự tu-hành. Sư không muốn rằng nhà chùa chỉ là một nơi lẩn trốn của những kẻ chán đời, bất mãn vì công danh gian-dở, tình duyên ngang trái, những kẻ bắt lực bị đời ruồng bỏ. Cửa chùa rộng mở để đón nhận tất cả mọi người; nhưng nếu chỉ toàn những hạng người nói trên đến nương bóng Từ-bi, thì bóng Từ-bi cũng thật là đen tối, buồn tẻ. Không lẽ truyền thống « tiến vi quan, thoái vi sư » của Đạo Nho lại đem áp dụng cho cả Đạo Phật nữa sao? Nhưng trong thực-tế, Sư Thiện-Úng nhận thấy nhiều trường hợp như thế quá. Một ông, khi chưa ra làm quan thì tự xưng là một Phật-tử thuần thành, nhưng khi ra làm « phụ mẫu chi dân » thì lại bắt bớ Phật-tử nhiều hơn ai cả, đê cuối cùng, khi thất thế, trở về tay trắng, lại « mượn thủ tiêu dao cửa Phật », và làm thơ chán đời và khuyên người ta mau thoát vòng danh lợi! Đôi khi Sư Thiện-Úng nhìn mày trắng trót trên nền trời xa mà mỉm cười tự hỏi: « không biết những người ấy, một khi vòng danh lợi trở tròn buộc lại một lần nữa thì họ sẽ đổi phó cách nào? Cương-quyết dứt bỏ vòng danh lợi hay gấp rút thủ-tiêu những bài thơ rặc mùi chán đời của mình? ». Sư không muốn Minh tu-hành theo cái kiểu tiêu-khiền, như uống rượu, ngâm thơ để giải sầu khi thất thế ấy. Với những tâm hồn thanh niên như Minh, Sư muốn rằng sự tu-hành phải vừa có ích cho mình và cho đời. Dựa lên quan-niệm rộng rãi, đại-thừa như thế, Sư cho rằng tu không phải chỉ có một cách là cạo đầu và ở chùa. Hình-thức thuần túy này chỉ nên để dành cho một số người có bản-lãnh, có đạo tâm kiên-cố, có sự phát nguyện dũng mãnh; còn nếu vì thất tình, thất thế, thất cơ, lỡ vận

mà vào chùa, thì mặc dù Đạo Phật, trong giáo lý rất
đại-hùng đại-lực, rất tích-cực, cũng trở thành trong thực-
tế, rất yểm-thể, tiêu-cực.

Những ý nghĩ về sự tu-hành ấy, Sư Thiện-Üng không nói ra một cách rõ ràng, nhưng qua câu chuyện mà nhà Sư kề, Minh dần dần nhận ra như thế, và càng ngày càng thêm kính nể nhà Sư, mà trước khi gặp, Minh tưởng rằng đấy cũng chỉ là một vị «thầy chùa» xoàng xĩnh ở thôn quê mà thôi. Mỗi buổi sáng sớm, Sư Thiện-Üng kể chuyện cho Minh nghe cho đến khi chú lái thuyền cụt chân vát chèo lèn chùa tìm «ba hột lót lòng», mới thôi. Sau đó, Sư Thiện-Üng dắt Minh ra sân chùa hay đi xuống dưới làng, chỉ cho Minh thấy tận mắt những nơi đã xây ra câu chuyện, hay giới thiệu cho Minh làm quen với những nhân-vật trong câu chuyện của nhà Sư, trong ấy có Lực, anh lái thuyền cụt một chân, và Dung, cô giáo trường làng. Nhờ sự làm quen với những nhân-vật ấy mà Minh hiểu thêm được tâm-lý hay biết thêm nhiều chi-tiết mà nhà sư đã bỏ quên hay không nói ra, vì cho là không quan-trọng, hay khó nói vì địa-vị tu-hành của mình. Những điểm nào Minh thấy chưa rõ ràng, thì Minh lân-la gọi chuyện với Lực, để tìm hiểu thêm. Ban đầu Lực chỉ trả lời nhát gừng hay qua-loa, vì Lực không thích ai gọi lại chuyện cũ dày đau khổ và đen tối ấy; nhưng dần dần thấy Minh thật-tinh muôn tim hiểu, Lực không ngần-ngại trả lời cẩn-kẽ: những điểm Minh muốn biết. Và mỗi lần nói ra được những điều u-ân, xót đau chôn chặt từ đáy lòng, Lực cảm-nhận quá khứ của mình nhẹ bớt âm-u, tủi-cực và ân-hận. Về phía Minh, thì ban đầu, khi mới nghe câu chuyện, Minh không khỏi thấy ghê tởm những hành động tàn ác của anh chàng có cái chân cụt ấy, và nhìn anh ta với cặp mắt

nghiêm khắc. Nhưng khi càng đi sâu vào đời sống của Lực, và nhận thấy sự thành thật trong ăn-năn, hối cải của chàng, Minh dám ra thương Lực hơn là ghét, cảm mến hơn là nguyễn rủa anh chàng tàn-tật ấy.

Riêng về chúng ta, chúng ta không nên nóng nảy hấp tấp đặt một lời phê-phán nào cả, trước khi được biết câu chuyện ấy đã xảy ra như thế nào.

V

Câu chuyện ấy đã xảy ra ở vùng này ba năm trước khi Minh đặt chân đến chùa Giác-Hạnh, nghĩa là vào khoảng năm 194... Hồi ấy Lực còn lành lặn cả hai chân, và là một nòng dân, hay nói đúng hơn, một tiểu nông, có được vài mẫu ruộng của cha mẹ để lại, tự canh tác lấy ruộng đất mình, nên đời sống cũng tạm đủ. Ngoài những vụ làm mùa, Lực cũng được thong-thả đi đây, đi đó. Có thể nói được rằng Lực là hạng nông-dân của thế-hệ mới, nghĩa là biết đọc, biết viết, ngoại giờ làm việc ở đồng áng, cũng biết chải rẽ, ăn mặc theo thanh-niên thợ thuyền ở thành-thị, nghĩa là áo sơ-mi, quần xanh hay trắng, mang giày hay dép da, có một ngòi bút máy giắt ở túi áo trên, một chiếc đồng hồ đeo tay loại rẻ tiền và một chiếc xe đạp, giữ gìn bao giờ cũng bóng loáng như khi mới đem ở tiệm về. Riêng về trường hợp đặc biệt của Lực, anh phải ăn diện turom tất hơn tý nữa, săn-sóc từng nếp quần, nếp áo, vì anh đang cần làm cho cô bạn láng giềng phải dè ý đến anh. Nếu Dung, cô bạn láng giềng cũng đồng ở trong thành phần của anh, thì vấn đề ăn mặc của anh cũng không lấy gì làm quan trọng lắm. Ngặt, cô Dung lại là một nữ giáo viên ở xã anh. Mặc dù Dung chỉ học đến lớp nhất và lợi tức hàng năm chưa chắc đã hơn anh, nhưng trước mắt Lực, dù sao người ta cũng là một cô giáo, nghĩa là thuộc thành phần,

theo sự sắp đặt từ ngàn xưa, đứng trên thành phần của anh
một bực: nhứt sĩ, nhì nông kia mà!

Mà thực! Dung tự thấy mình ở một địa vị cao hơn Lực
nhiều. Chưa bao giờ nàng nghĩ rằng mình sẽ lấy một anh
chồng làm ruộng như Lực. Mặc dù dạy ở trong một trường
làng hẻo-lánh, tâm trí nàng vẫn hướng về thị-xã Nha-trang
là nơi nàng đã sống trong thời niên-thiếu. Thường thường,
những ngày nghỉ lễ, nàng vào Nha-trang chơi, vì nàng có
những người bạn gái ở đây. Những gì xảy ra ở Nha-trang,
nàng còn biết rõ một cách tường tận hơn là những sự việc đã
xảy ra hàng ngày trong thôn nàng ở. Từ ngày cùng mẹ về ở
đây, hơn ba năm, con đường nàng quen đi lại là con đường
đất từ nhà đến trường, và nơi nàng thường dẫn học sinh đến
choi là ngôi chùa Giác-hạnh. Ngoài ra nàng ít đi đâu và cũng
không có bạn thân ở trong thôn xóm. Nàng chỉ chơi với đám
học-sinh nhỏ của mình; những ngày chủ nhật hay nghỉ lễ, nếu
nàng không đi Nha-trang, thì học sinh, nhất là nữ-sinh đến dãy
nhà. Chúng mến nàng, vì nàng đẹp, dễ thương và hiền lành.
Chúng xem nàng như một người chị lớn, bất luận một câu
chuyện gì xảy đến trong gia đình, chúng cũng đem đến kè cho
nàng nghe. Cho nên mặc dù ít khi đi đâu, nàng vẫn biết được
tình trạng và nếp sống ở trong nhiều gia-dinh học-sinh của
nàng. Nàng cũng biết cả tinh ý đặc biệt của Lực đối với mình
nữa, do sự nhận xét riêng của nàng và sự khích khích bàn tán
của đám nữ-sinh nhỏ của nàng nữa. Dung thấy Lực đã chọn
sai đường, đã đặt tình cảm không phải chố, nhưng nàng chỉ
cười thầm trong bụng. Nhưng bọn nữ sinh của nàng lại
không có được đức tính kín đáo, nhã nhặn như nàng, chúng
chě riều Lực ra mặt. Mà làm sao bọn con nit tinh nghịch ấy
có thể dấn được ý muốn trêu chọc Lực, khi thấy mặt chàng
đó như gắt mỗi lúc gặp cô giáo chúng đi dạy hay đi đâu về?

Làm sao có thể không reo cười chế nhạo mỗi khi chúng ở trong sân nhà Dung, nghe tiếng chuông xe đạp của Lực « canh-còn », từng tràng ở ngoài đường, mặc dù đường rất vắng người đi ! Những lúc ấy thế nào chúng cũng chạy đến phía hàng rào, nói với ra :

— « È, dừng reng chuông nữa, cò tôi đi vắng rồi ».

Nhiều khi Dung có ở nhà, thấy tội nghiệp cho anh chàng chạy ra rầy chúng. Sự can-thiệp ấy làm Lực thầm cảm ơn nàng và làm tưởng Dung có tình ý với mình, nên lại càng mè nottage hơn. Dần dần Lực tìm cách lân-la sang nhà Dung, và mượn cớ chỉ vẽ cách trống trột để làm thân với mẹ nàng. Nhưng Lực thường sang nói chuyện với mẹ Dung vào những lúc nàng đi dạy vắng; và khi nàng sắp sửa trở về, thì Lực cũng đã tìm cách tháo lui khỏi nhà nàng. Cũng có đôi khi, chàng chưa kịp ra khỏi nhà thì nàng đã về đến ngõ. Những lúc ấy thật tội nghiệp cho Lực, với cái vẻ lúng túng, ngượng nghịu của chàng. Một người đàn bà ngượng nghịu dầu sao cũng đáng mến vì họ có vẻ mềm mại, thanh cảnh của họ. Chứ một anh chàng lực-diền vai u thịt bắp, với hai bàn tay cùt ngắn, những ngón tay sè ra như một nải chuối ngọt, mà ngượng nghịu vụng về thì thật dễ tức cười. Dung cũng không thể nhịn cười được, nhưng vốn tánh nhã nhặn, nàng đã biến cái cười chế nhạo thành một nụ cười thoảng nhẹ, bàng quơ, mà Lực thấy rất dễ thương, như nàng có ý cười duyên với mình, nên lại càng mè tit.

Lực đang mè mệt trong một thứ tình-yêu đơn độc như thế, thì một hôm, chàng nhận thấy bên nhà nàng có bóng dáng một người thanh-niên có vẻ như ở thành mới về. Hôm ấy nhảm ngày chủ nhật. Lực đứng núp trong nhà nhìn ra, thấy Dung và người thanh-niên ấy đi ngang ngoài đường nói chuyện gì có vẻ tam-dầu ý-hiệp lắm. Lực dám ra hoang-mang, lo-ngại. Hôm sau chàng tìm cách sang nhà Dung trong lúc nàng đi vắng để dò hỏi mẹ nàng về người thanh-niên đã xuất-hiện dột-ngột như thế. Mẹ Dung cho

biết người thanh-niên ấy tên Thường, bạn học cũ của Dung và là con một thương-gia ở Nha-trang hiện cũng đang theo nghiệp của cha. Lực muốn biết nhiều hơn nữa, nhưng vì không biết cách gọi chuyện và mẹ Dung cũng không phải hạn dán-bà lâm lời, nên Lực chỉ biết được chứng ấy chi-tiết về anh chàng thanh-niên kia. Những chủ nhật sau, nếu Dung không vào Nha-trang, thi thể nào anh chàng Thường ấy cũng ra chơi nhà Dung. Qua bụi chuối ở sau hè nhà, noi Lực thường đứng núp đê nhìn sang nhà Dung, chàng nhận thấy cù-chỉ của hai người mỗi ngày mỗi thàn-mặt áu-yếm hơn. Lực cảm hoảng và càng ngày càng tức giận Dung. Chàng thấy như Dung đã phản bội mình, bỏ rơi mình để theo duyên mới.

Ban đầu, Dung vô tình không để ý đến sự thay đổi của Lực; nhưng dần dần nàng nhận thấy, đúng như lời mách lại của đám học-sinh thường đến chơi nhà nàng. Lực không reng chuồng xe đạp như trước nữa, mỗi khi đi ngang ngõ nàng; và cứ tối tối, anh chàng lại ra đi, cho đến 11, 12 giờ đêm mới trở về. Một buổi chiều, trong lác tiễn đưa Thường ra ngõ, hai người đang nắm tay nhau trước khi từ-giã, bỗng Dung nghe tiếng lá động ở bên kia hàng rào phia nhà Lực, nàng trật nhìn sang và kinh hãi thấy hai con mắt dục ngầu trùng trùng nhìn nàng qua kẽ lá! Dung vội rút tay ra khỏi Thường và kêu lên một tiếng khẽ như vừa bị ai thiui mạnh vào người nàng. Thường tưởng vì mình siết tay Dung quá mạnh làm nàng đau, vội vàng xin lỗi. Dung trấn tĩnh, nở một nụ cười thoảng nhẹ cho qua chuyện. Từ đấy, mỗi khi có Thường đến, Dung giữ gìn từng cù-chỉ, pháp phòng lo sợ như mỗi hành-dộng của mình đều bị dõi mắt của Lực trùng trùng rình ngó. Thường nhận thấy cù-chỉ mỗi ngày mỗi đe dặt của Dung, không khỏi thắc mắc, lo ngại. Chàng vội vã nhờ người lâm lě hỏi Dung. Mẹ Dung và Dung ưng thuận ngay. Dung

có linh tinh như càng làm lẽ cưới hỏi sớm, càng chóng thoát khỏi một tai biến gì đang rình rập quanh mình.

VI

Tối hôm nay cũng như mọi hôm, Lực lè-la ở các quán rượu dựng quanh dồn linh thần binh đóng bên đường quốc lộ số 1 cách xóm Đồi-mít vào khoảng 4, 5 cây số. Từ ngày được tin Thường làm lẽ hỏi Dung, Lực dàn ra chè chén hơn trước. Tối nào chàng cũng dẹp xe dẹp ra đấy ngồi uống rượu cho đến 11, 12 giờ khuya mới về. Bọn thân binh thấy chàng có tiền, lán-la đến trò chuyện làm quen với chàng để uống rượu khín.

Tâm-sự thầm kín của Lực dần dần được tung ra cùng với hơi rượu. Bọn thân binh thường lấy nỗi thất tình của chàng làm một đầu đề để dừa bõn. Nhưng một dời anh chàng tình khôn hơn, giả làm bộ chia nỗi chua xót với chàng để được uống nhiều rượu hơn. Chúng dè nghị kế này kế khác, nhưng kế nào rồi chúng cũng thấy không ổn.

Tối hôm nay cũng như thế, 4, 5 cái đầu của bọn thân binh và của Lực, với những cái mặt đỏ gay như mặt trời dậy, đang chụm vào nhau, lắc lư quanh bàn rượu để bàn mưu tính kế dùm cho Lực.

Một dứa đề nghị:

— Hay là bắt quách nó về đồn giam lại, rồi cho mày đến lãnh về để lập công?

Vài dứa dẹp bàn tán thường ý kiến ấy. Nhưng một dứa khác cãi lại:

— Không được! Bọn mình bắt về đồn, lão đồn trưởng thấy được, phỏng nó mất, và thằng Lực có lạy sói đầu nó cũng không thả con nhỏ về đâu!

— Phải! phải! con nhỏ mà rơi vào tay thằng già râu dê ấy, thì trời cũng không gở ra được.

Sau một phút im lặng như đê dưa dám tang cái đê nghị trên, một dứa khác trong bọn đứng dậy, nói có vẻ cả quyết như vừa tim được một, chân lý.

— Thi có gì đâu mà phải bắt nó về đồn? Cứ bắt nó về cho thắng Lực là được rồi! Phải không tụi bây?

— Đúng! Đúng!

Lực trương gán cỗ cãi:

— Không được! Nhà tao ở sát nhà nó. Nó la làng thi chết!

— Thì tao cho mày mượn nhà tao. Cả bọn nhao nhao tán thành:

— Đúng! đúng! Phải thi hành ngay bây giờ.

Cả bọn đều xô ghẽ đứng dậy. Nhưng Lực vẫn còn ngồi, có vẻ do dự. Nó nắm áo thắng vừa đê nghị nói:

— Khoan đã! Không được đâu!

Tao chắc không được đâu!

— Mày nói sao không được?

— Tao sợ người trong xóm họ biết được, họ...

— Trời cũng không biết được!

Đêm khuya mà!

Lực vẫn do dự:

— Nhưng...

— Nhưng gì nữa?

— Nhưng nếu nó không chịu tao, thì sao?

Một thằng khác xen vào:

— Thì mày phải làm cho nó chịu mày chứ!

Cả bọn đều phá lên cười và kéo Lực dậy.

Người chủ quán xẩm-rầm đến tính tiền rượu, Bọn thản binh nhìn nhau:

— Dứa nào trả bây?

— Thi thắng Lực chứ ai nữa! Hôm nay nó phải dãi tụi mình, vì sắp được vợ mà!

— Đúng lắm! Đúng lắm rồi!

Lực lại phải móc tiền ra trả một lần nữa.

Hắn gởi xe đạp tại quán rượu rồi đi ra sau hết. Bọn thân binh đứng đợi ở ngoài cửa tiệm, đang thi thầm bàn tán, nhưng khi Lực đi ra, chúng lại im lặng, và kéo tay Lực đi.

Trời tối đen như mực; một đêm không trăng và rất ít sao. Trên đường đất chạy băng qua khoảng đồng rộng từ đường quốc-lộ vào «Đồi mit», bọn sứ giả của Ma-vuong đang hăm hở đi thực hiện những dự-dịnh yêu quái của chúng. Đêm đen như đồng lõa che chở chúng; men rượu thâm vào làn da thở thịt bốc lên đầu óc, càng thúc giục, kích-thích chúng nhúng tay vào tội ác. Thói quen phá phách, cướp bóc và bắt gái nỗi dậy trong tiềm thức, che lấp, chôn vùi lương tâm chúng. Giờ đây chúng chỉ là những con thú khát mồi, đang hung hăng lục-lạo, tìm kiếm những gì có thể thỏa mãn được sự thèm khát của chúng. Trong bọn họa may chỉ có Lực là còn có đôi chút sáng suốt để boăn-khoăn thắc-mắc về những hậu quả của công việc mình sắp làm. Nhưng trước sự hăm hở, cả-quyết của bọn thân binh, hắn thấy không cần phải suy nghĩ làm gì cho mệt trí nữa. Vả, nếu hắn tỏ ra rụt-rè, e-sợ, hắn sẽ bị bọn kia chê cười. Cho nên hắn cũng cố làm ra vẻ thành thạo, lão-luyện trong tội ác như bọn kia, để khỏi bị chúng chê cười. Sợ bị chê cười vì làm thiện hay làm ác, đó là điều đáng quan-tâm nhất đối với Lực.

Khi chúng đến đầu thôn Đồi-Mít thì cũng vào khoảng 12 giờ đêm. Tiếng giày nẹn trên đá sỏi nghe rõ mồn-một. Các nhà đều đã tắt đèn, đóng cửa kín mít. Không biết người trong nhà đã ngủ chua, nhưng không nghe một tiếng động. Thỉnh-thoảng một con chó thò đầu ra ngoài hàng rào sủa, nhưng hình như linh tính báo cho biết một điều gì nguy-hiểm sắp xảy ra, nó lại thụt cổ vào, rồi ngoan-ngoản nằm xuống lại trong sân. Những cuộc bắt bớ trong đêm tối của bên này hay bên kia xảy ra thường ngày ở thôn quê, cho nên dù biết bên nào bắt, người ta cũng không

dám lên tiếng, can thiệp. Người dân quê run sợ nằm lảng nghe tiếng giày đi ngoài đường, và họ kinh hãi như chính từ-thần đang gõ cửa nhà mình, mỗi khi nghe tiếng giày dừng lại ở ngoài ngõ; hay cảm nghe sung-sướng như vừa thoát chết, khi nghe tiếng giày tiếp tục di xa dần...

Một đứa trong bọn thán binh di sát vào bên cạnh Lực và tinh nghịch đưa tay đặt lên ngực Lực rồi phá lên vừa cười, vừa nói:

— Trống ngực thằng này nó dập như sáp vỡ, tụi bay oi! Ai dời sáp được vợ mà lại sợ run như con gái vậy à!

— Đâu có sợ? tụi bay di mau quá, tao di theo muốn hụt thở thì có!

Thôi đừng có dấu! Mầy sợ thi cứ nói sợ di! Tao cho mầy mượn cái «dò heo» của tau dây này. Khi cần, mầy cứ nã đại di cho tao, có chuyện gì tau chịu mà!

Nó vừa nói vừa dìu khẩu súng lục vào túi quần Lực. Lực không chối từ, mặc dù chàng thấy mình sẽ không dùng đến khẩu súng ấy để làm gì cả.

Đi gần đến nhà Dung, Lực bảo cả bọn dừng lại và ấp úng đề nghị:

— Hay để bửa khác? Hôm nay chưa chắc nó có ở nhà. Đề tao dò xét lại cho chắc rồi báo tin cho bọn bay sau.

Cả bọn nhao nhao phản đối:

— Không được! không có nó cũng cứ vào!

— Không lẽ đến dây rồi lại vẽ tay không?

— Mầy tưởng tụi tao dồn chơi với mầy sao?

— Thôi, di vào bây! Mặc kệ nó!

Lực biết không thể ngăn cấm được nữa, đành để cho cả bọn vào, còn mình đứng ở ngoài ngõ để đợi chúng ra.

Hắn nghe tiếng gọi mở cửa, tiếng đập phá cửa, tiếng la ú-ở của hai mẹ con Dung, rồi tiếng chạy thỉnh-thích ra ngõ. Lực đứng nép vào trong bụi cây, tránh chỗ cho chúng vát Dung chạy qua. Đầu óc hắn bây giờ thật bấn loạn, không biết xử trí ra sao, chạy theo chúng hay chạy trốn. Một phút sau có tiếng bà mẹ Dung chạy theo la cầu cứu:

— Cướp! cướp! Ai cứu mẹ con tôi! Cứu mẹ con tôi với làng xóm ơi!

Bà chạy ngang qua trước mặt Lực, nhưng không biết có Lực đứng đấy. Tiếng la cứu của bà làm cho bọn thân binh lo ngại. Một thằng đứng dừng lại, đợi bà chạy gần đến và nã súng bắn mấy phát. Người dân bà khốn-nạn ngã gục xuống giữa đường và không la-lối gì nữa. Lực không ngờ tai biến xảy ra một cách đột-ngột và hung tợn như thế. Hắn chạy theo bọn thân-binh và gọi chúng dừng lại.

— Dừng lại đã, dừng lại đã, anh em ơi!

Nhưng bọn kia vẫn cứ chạy. Để đánh lạc hướng Lực, chúng chạy băng lên sườn dồi chùa Giác-hạnh. Nhưng Lực vẫn nghe được tiếng giày chúng nện xuống đường, cảm cõi chạy theo, và vừa chạy vừa kêu chúng dừng lại. Cuối cùng không biêt làm thế nào cho bọn chúng dừng lại. Lực rút súng lục trong túi quần, bắn chỉ thiên mấy phát. Quả nhiên bọn quỷ sứ đứng dừng lại bên sườn dồi, đợi Lực chạy đến. Nhưng khi Lực vừa đến, chưa kịp nói gì thì một thằng trong bọn xán một bả súng vào đầu Lực và một thằng khác tống một đập vào hông chàng. Lực lăn nhào xuống theo sườn dồi và rơi vào một bụi rậm.

Bọn thân binh tiếp tục vát Dung chạy mất trong đêm tối.

(Còn nữa)

PHẦN THỨ HAI

Mục-đích và lịch-trình tiên triền của
GIA - ĐÌNH PHẬT - TỬ

(tiếp theo)

HÙNG-KHANH

3) Giai đoạn cải-tổ sâu xa. — Trong giai đoạn phục hồi sau ngày hối-cư, như chúng ta đã thấy trong đoạn trước, tánh cách đại-gia-đình đã không được hoàn toàn nguyên-vẹn như giai đoạn sơ-thời, trong thời kỳ tiền-chiến thứ 2 nữa. Các thành phần trong đại-gia-đình này không còn thuần-nhất là trí-thức và tiểu-tu-sản thành thị như trước nữa. Nó gồm đủ hạng người, đủ tâm-trạng, đủ khuyễn-hướng. Có thể nói đây là một nhóm người tụ-hợp dưới một mái nhà để thực-hiện cái nhu cầu tin-tưởng về Đạo-Phật của mình, để cùng nương tựa vào nhau, giúp đỡ nhau sống trong một khung-cảnh từ hòa đặc-biệt. Cái tinh-thần đại-gia-đình ở đây đã bị pha trộn vào một phần các tinh-thần xã-hội. Những phần tử hoạt-dộng đặc-lực ở trong các gia-đình này có xu-hướng tề-chức thanh-niên, tề-chức giáo-dục hơn là tề-chức thành đại-gia-đình với mục đích xây dựng những gia-đình kiều mẫu như thời kỳ đầu. Do đó, họ tề-chức thành đội, thành đoàn, sắp-đặt sự sinh-hoạt trong Gia-đình theo hạng tuổi : thanh, thiếu,

đồng-niên, và chia ra nam, nữ, chứ không luộm-thuộm già, trẻ trai gái chung lộn như trước nữa. Khi đã chia thành đoàn, đội, chúng, tất nhiên phải nghĩ đến đồng phục, huy-hiệu, cờ... Tóm lại là những hình thức cần thiết của một tổ-chức thanh-niên. Và cũng vì là một tổ-chức thanh-niên, nên các vị lão-thành, ông bà, cha mẹ, chú bác không còn hội-hop với con cháu như trước nữa. Từ đây chỉ còn lại một bác Gia-trưởng là người chủ tinh-thần của gia-dinh-Phật-hóa-phồ. Chúng tôi gọi là «chủ-tinh-thần» vì vị Gia-trưởng này chỉ có tánh-cách tượng-trưng cho Gia-dinh, chứ mọi công việc, từ sắp đặt cho đến huấn-luyện, đều do một nhóm huynh-trưởng trông coi cả.

Các tổ-chức Gia-dinh này được hưởng-ứng ở Đà-lạt, Hà-nội và Hải-phòng, rồi dần dần lan ra các tỉnh ở Trung-việt như Quảng-trị, Quảng-nam, Khánh-hòa, Phan-rang, Phan-thiết...

4) Giai-đoạn thay đổi danh hiệu. — Năm 1951 sau khi ở Trung-Nam, Bắc đều hưởng-ứng phong-trào thành lập gia-dinh Phật-hóa-phồ, nhưng tài-liệu còn thiếu-thốn và ý-chí cũng như đường lối có vài điểm chưa thống-nhất, nên ban Hướng-dẫn gia-dinh Phật-hóa Phồ Trung-Việt đề nghị triệu tập một Hội-nghị Huynh-Trưởng Toàn Quốc để xác định tinh-thần, mục-dịch và hình-thức của tổ-chức này. Hội-nghị này đã thu thập được rất nhiều kết quả tốt đẹp. Đồng-phục, huy-hiệu, mục-dịch đã được duy nhất từ Bắc đến Nam; đường lối đổi-nội cũng

như đổi ngoại được xác nhận một cách minh-bạch. Tài liệu học tập được trao đổi và phổ cập khắp nơi. Mặc dù lúc ấy, Phật-Giáo Việt-Nam chưa được thống-nhất, mà Gia-dinh Phật-hóa phò đã thực-hiện một cách hoàn-toàn sự thống-nhất từ tinh-thần cho đến hình-thức. Và mặc dù ba tập-đoàn cư-sĩ còn nằm riêng rẽ và có một đời sống hoàn-toàn độc-lập, thế mà Gia-dinh Phật-hóa-phò là những tồ-chức nằm dưới sự quản-trị của các tập đoàn ấy, lại liên-lạc mật thiết với nhau và cùng chịu một sự hướng dẫn chung của một nhóm lãh-đạo cốt cán của Gia-dinh. Sự hướng-dẫn này được thi hành qua giấy tờ thì ít, mà qua tinh-thần thông-cảm, qua lý-tưởng, qua sự cảm phục nhau thì nhiều. Một vài bằng-chứng cụ-thể sau đây có thể chứng-minh sự thông cảm, phục thiện và nhân-nhượng của các cấp lãh-đạo trong sự thực hiện thống-nhất thật sự Gia-dinh-Phật-hóa, phò

a) Hồi ấy, cấp lãh-đạo Gia-dinh ở Bắc-Việt muốn theo sát đường lối, tinh-thần và hình-thức của ban Hướng-dẫn Trung-Việt, nên đã dựa theo nội-lệ của Gia-dinh Trung-việt để xin chính-phủ duyệt y tồ-chức của mình. Danh hiệu trong bản nội lệ ấy là: Gia-dinh Phật-hóa-phò. Nội-lệ vừa được duyệt y xong vài tháng thì Hội-nghị Huynh-trưởng Gia-dinh toàn-quốc được triệu-tập tại Huế. Trong hội-nghị này có đề-nghị sửa đổi danh hiệu Gia-dinh Phật-hóa-phò ra Gia-dinh Phật-tử. Nhận thấy sự hợp-lý của đề-nghị này, anh em đại-biều Bắc-Việt hoan-hỷ tán-thanh, không một chút phản nàn hay tự ái, mặc dù trước kia họ

đã dùng danh-tử ấy để gọi tông-chức của họ, nhưng sau vì muốn tông-chức Gia-dinh được thống-nhất, họ đã đổi lại là Gia-dinh Phật-hóa-phô, và như thế là họ lại phải xin sửa đổi danh hiệu lại một lần nữa trong vòng có mấy tháng thôi.

b) Ở Đa-lạt, và khi mới thành lập Gia-dinh tài liệu chưa đầy đủ, sự liên lạc với cấp lãnh-đạo ở Huế, vì thời cuộc, chưa được chặt chẽ, nên anh em Huynh-trưởng ở đây đã mặc đồng phục với áo chemise tay dài, quần dài và khăn quàng. Nhưng để đồng phục được duy-nhất trong toàn quốc, anh chị em Gia-dinh Phật-hóa-phô Đa-lạt đã hoan hỷ cắt bớt cánh tay... áo, cắt cụt ống quần dài và bỏ khăn quàng ra, mặc dù làm như thế là họ sẽ bị lạnh lẽo nhiều hơn trong một miền luôn luôn lạnh lẽo, mưa gió.

Cái tình thần hy-sinh cho thống-nhất ấy thật đáng làm gương cho những người lớn, những tông-chức lớn, mặc dù các người lớn và tông-chức lớn ấy bao giờ cũng xem Gia-dinh Phật-tử là một bọn con nít, làm việc con nít. Cái câu « hậu sanh khả úy » đáng được áp dụng cho « bọn con nít » ấy lắm. Tiếc thay! người lớn, người già trong các tông-chức lớn và già lại cứ thấy họ là « hậu sanh » mà không bao giờ thấy họ là « khả úy ». Nguyên nhân vì đâu? Chúng tôi sẽ đề cập trong một số sau.

(còn nữa)

HÙNG - KHANH

MÂY NGÀY DỰ HỘI

QUÁN - ÂM

Tưởng thuật của NHU-TÂM

TÔI đã trọn niềm chung thủy với ngày hội Quán - Âm. Hôm nay, trước chén trà lên hương — ôn lại sự việc qua — tôi xin ghi lại điều mắt thấy tai nghe, dè cõng hiến quý vị xa gần không gặp duyên lành về dự hội, với ý niệm truyền thống Đông phương « Thuật nhì bất tác ».

Đã hơn một lần, tôi đặt chân đến Ngũ-hành-sơn. Nhưng mỗi lần đến là một lần tôi có thêm cảm giác mới lạ.

Ngũ - hành - sơn, tuy không có « rừng mai » dè « chim cưng trái », nhưng có cả rừng sứ ngát hương.

Ngũ - Hành - Sơn; thiếu « khe Yến » dè « cá nghe kinh » nhưng lại có vú nước từng giọt, từng giọt thơm mát như nước Cam lồ mà du khách không ai là không nếm thử.

Ai viếng Ngũ-hành-sơn mà không thấy lòng minh thanh-thoát, nhẹ nhàng khi vào động Huyền-Không.

« Lạ cho vừa bén mùi thuyền,
Mà tröm não với ngàn phiền sạch không ».

(Chu - Mạnh - Trinh)

Ai vào động Huyền-Không mà không dừng bước trước tượng Ngài Quan-Âm dè :

« Trẻ già ai cũng đồng tâm,
Gái trai cũng niệm Quan-Âm hộ trì ».

(Chu - Mạnh - Trinh)

Dè rồi « khách tang hải giật mình trong giấc mộng » khi nghe tiếng trống chày kinh của chùa Linh-Üng. Nơi đây,

dừng trên Vọng-hải-dài trước mắt dã trãi cảnh mènh mong
của biển cả, với làn gió muôn phương dỗ dồn về. Một hình
ảnh lại hiện ra: trong sóng cả ba đảo, dừng trên hoa sen,
Ngài Quan-Âm tần thanh cứu khỗ...



Cũng non này, cũng nước ấy, cũng những chòm cây
đổng cổ kia, sao hôm nay tôi xao xuyến trên đường về Ngũ-
hành? Có cái gì thay đổi trong tâm tư? — Phải, có cái gì
khác với ngày thường đã lay động tận đáy lòng tôi? Từ xa,
trên năm chòm núi, lá cờ năm sắc uốn mình trước gió như
thúc giục, như kêu gọi thiết tha! Tôi giật mình trước cuộc
đổi thay, tình dời den bạc, lòng người nham hiểm khôn lường.
Vì nói kia, khác hẳn:

« *Bao nhiêu trần chướng lòng thì sạch không* ».

Tuy mới ngày 17, mà thập phượng đã lục tục kéo về,
tuy rằng ngày Hội không được phô biến rộng rãi. Trên mặt
mọi người, một niềm hoan hỷ lộ ra.

« *Kẻ quen người lạ vui thay,*

Dầu trong bốn bề tới đây một nhà ».

(Chu - Mạnh - Trinh)

Đúng là con một nhà vì cùng chung một giòng máu. Không
ai bảo ai, khách đã trở nên chủ, vo quần, xăn áo giúp ban
Tổ-chức dựng trại, trang hoàng, sắp bàn nhắc ghế. Trong
lúc đó tiếng mõ đều đều, hương trầm lan tỏa, làm Ngũ-
hành-sơn có một nếp sống linh hoạt. Nhất là ban đêm,
Ngũ-hành-sơn trở nên huyền ảo. Những chiếc lồng đèn được
thắp lên rải rác — Từ dưới nhìn lên, như muôn sao lấp
lánh. Tiếng chuông chùa lại vọng ra như cảnh-tỉnh những
ai còn đắm chìm trong danh lợi, não phiền...

Ngày 18, mới tinh sương tiếng « A-Di-Đà-Phật » đã vang lên.
Cùng với mặt trời, cùng với ánh nắng, người lại càng đông:

« Người thi ra, kẻ thi vào,
« Gặp nhau mừng rõ đón chào vui thay »
(Chu - Mạnh - Trinh)

Không vui sao được với cái quang cảnh đạo vị này. Thê mà; giữa cái vui ấy, một cụ già tay cầm bó hương kinh-cần vài hết phuong này đến phuong khác, miệng làm râm cầu nguyện. Bỗng bà tiến về thùng phuộc sương tay run rẩy chuỗi vào đó số tiền công đức rồi khóc ròng. Lạ lùng, tôi đến cạnh bà:

- Sao Mẹ khóc?
— Tôi nhớ chùa Hương!

Tôi cũng ngâm ngùi. Trên nét mặt của đồng bào miền Bắc, như có một niềm hân hoan nhưng dượm vẻ buồnkin đáo. Phải chăng không khi này nhắc nhở một tập tục ếm đẹp của quê hương !

Phải chăng cảnh tượng này làm sống dậy tình quê thăm thiết, qua những lúc trẫy hội chùa Hương!

Mặt trời càng cao, mồ hôi càng nhễ nhại. Vì rằng đoàn người trẫy hội Quan-Âm không phải « mượn chèo Ngư phủ đưa đường Đào-nguyên », mà :

« Bậc cao tuy có khó trèo »

Thê mà lạ lùng thay:

« Nam mô một tiếng ai đều nhẹ chân ».

Nhẹ nhàng hơn, khi được nghe Sư Bà Diệu-Không giảng kinh Phô-Môn. Hợp cảnh, hợp tình, ai nấy đều châm chú. Không ai muốn rời. Khách thập phương tìm những chỗ mệt mỏi nghỉ ngơi, tập đặc san kỷ-niệm trên tay đọc cho nhau nghe, có lúc cao hứng lại ngâm cả bài thơ của TT Bich Phong, trong lúc đó từ chiếc vi âm vọng ra câu hát :

« Miền Trung nước Việt từ đây
Có ngày hội Quán - Thê - Âm Bồ - Tát.....»

Thế rồi khách lại dở oán xoi, miếng bánh hay kéo nhau vào quán cơm chay. Của không ngon, động con cũng hết. Kể đến chậm đánh bóp bụng miếng nước gọi là. Khổ hơn là ban văn hóa, luôn miệng mồi mọc, mỗi tay phát hành, băng đèo vượt núi từ Huế vào mà bụng vẫn trống không ! Oán ai ? vì đây là việc nhà ! Trách ai ? đâu cũng là con Phật. Thôi, « quán-tử thực vô cầu bảo » (người quán-tử ăn chẳng cầu no), tượng Phật đó, « tranh Quan-Âm » đây, « Em bé Tố-Tâm » ngồi kia, « Câu chuyện đạo-lý » từng chồng, Đặc-San Ngày-Hội » từng xấp là những món ăn tinh-thần không đủ nuôi sống thề-chất ba ngày sao ?

Thế mà cũng cứ vui. Mặt tươi như hoa tuy dạ dày không mấy tươi. Mắt sáng như sao, dù tối khi nhấp nháy. Ai tời thêm vẻ tươi ? Ai căng thẳng mí mắt ? Ai ? — Niềm giao hòa với mẹ hiền linh ứng và tình người thông cảm trong sự uất nghẹn phũ-phàng của nhân thế ! Cho hay cái khó bên ngoài càng thắt chặt cái đoàn-kết bên trong. Gió táp mưa sa không làm sờn lòng thủy thủ có định hướng ! Có lẽ cái hấp dẫn nhất trong ngày là lễ Chẩn tế Cồ-hồn. Phật-giáo nào có quên ai ! « Cồ-hồn sống » vừa mới được Thượng-tọa Mật-Nguyễn cho ăn « Bí Trí Dũng », thi « Cồ-hồn chết » cũng được hưởng « kinh, chú vãng sanh », nếu khách thập phương được nghe hai giờ thuyết pháp, thi « Thập loại cồ hồn » cũng được lắng minh trong « đạo tràng tế độ ». Và ngày đã tàn với cuộc rước đèn của Gia-dinh Phật-tử Hòa Long quanh núi Ngũ-hành.

Ngày đã tàn, nhưng lòng người chưa tàn. Lòng người đang nao-nức chờ đợi.

Ngày 19. Ngày chờ đợi. Ngày lễ chính thức. Thật đúng với danh nghĩa ngày hội :

« Én oanh nô nức xa gần đua nhau ».

Xa như miền Nam, đồng khô cỏ cháy như Quảng-Ngãi,
thảm sơn cùng cốc như Đa-lạt, Pleiku, nghèo nàn như Quảng-Trị
đều có mặt.

Chuẩn bị tư-tưởng cho lễ chinh thức, cầu-nghuyên Quốc
thái Dân an, Sư Bà Thủ-Quán đã thuyết pháp một đề-tài hết
sức căn-bản « Đạo Phật với phương-pháp diệt khổ ». Gần ngọ.
liệt vị Hòa-Thượng từ Huế vào. Một đoàn xe trực chỉ Ngũ-Hành-sơn. Thập phuong thiện-tín, hội hữu, cho đến cả Tăng, Ni làm hàng rào đón tiếp từ dưới cấp Tam-thai lên tân chùa. Tất cả có dịp chiêm-ngưỡng Hòa-thượng Pháp Chủ, Hòa-thượng Hội-Trưởng Tông-hội Phật-giáo Trung-phần, diễn hình của những tinh thần xã thân vi đạo. Nhìn những tấm thân xông khom vì tuối tác, nhìn những nét nhăn đậm sâu trên mặt mà vẫn không từ nan một Phật-sự khó khăn nào, vẫn đương đầu trước trận bão dời, ai không thấy lòng minh hăng-lên, máu minh sôi nóng ? Không thể nào không rung động trước những hiện tượng đạo-dức, mà một cái nhìn mắt hiền-tử của quý Ngài có giá trị bằng trăm nghìn lời hoa mỹ của yêu thương. Một cử chỉ, một hành động của quý Ngài là cả một bài thuyết pháp không lời. Tôi thảm cảm ý-nghĩa sâu xa của « dĩ thân tác chúng » giữa một trường dời ngày người vi tuyễn truyền, vi khủng bố...

Lễ chinh thức đến rồi. Quý vị quang khách cunct đã đến : Ông Phó Tỉnh-Trưởng Quảng-Nam, Ông Phó Thị-Trưởng Đà-Nẵng, Ông Chủ sự văn-phòng Quảng-Nam, đại diện Ty-công chánh và Kiến-thiết Quảng-Nam và Đà-Nẵng, đại diện chinh-quyền Quận Hòa-vang và Xã Hòa-long cũng đang trầm tư trước chén trà nghi ngút.

Chuông trống bát-nhã vang lên, Bốn vị Hòa-Thượng và trên 70 vị Tăng, Ni vào điện Phật, màu vàng của y chói ngời trên đường đi, tỏa sáng trong điện Phật.

« ... Phật-Giáo không đặt một mục phiêu giải-thoát viễn-vông siêu-hình, mà chính ngay ở trong cuộc sống. Con người đã đau khổ trong cuộc đời, thì cũng chính trong cuộc đời con người sẽ tìm thấy an-vui. Khổ đau hiện tại vi như cát bắn của một ly nước mà phần nước trong là hạnh-phúc. Chúng ta không thể tìm hạnh-phúc bằng cách dỗ phảng ly nước mà chính là phải gạn lọc sạch cát bắn « khổ đau ... »

Lời lẽ của bài diễn-văn làm tôi suy-nghĩ. Giữa hàng ngàn người mà không chút tiếng động, từng chữ, từng lời rót vào tai, ăn vào máu, khuấy động tận tâm tư. Phải, ai gày nên cảnh tang tóc, ai oán hận và ai trả thù ? Ai ? Phải chăng chỉ do Người với Người.

Chính trong cuộc đời này, Người với Người cõi tinh sống trong cảnh địa-ngục, thi cũng trong cuộc đời này Người với Người có thể sống trong cảnh giới Niết-bàn.

« Ai chấm dứt cuộc tương tàn đẫm huyết
« Cho dân lành nhẹ bớt nỗi đau thương ?
« Ai cản ngăn tiếng súng nồ sa trường
« Cho cây cỏ khỏi vương màn lang tóc ?

Ai bây giờ ? Nếu không phải chỉ có Phật-giáo. 2500 năm truyền bá khắp Đông Tây, Âu Á, đã có một giọt máu nào đổ ra vì đạo Phật ? đã có tiếng đại bác, súng thần công nào đưa đường dẫn lối cho Phật-giáo không ? Quá khứ 25 thế kỷ thay tôi trả lời. Vẫn trong bài diễn văn :

« Ngài cứu độ những gì ? Hay nói khác đi, Phật-giáo đã đem những gì cho nhân loại ? Đạo Phật chỉ nhắm một mục-dich giải-thoát con người ra khỏi khổ đau. Đặt mục-dich ấy không phải là tiêm cho người những liều thuốc mê để được ngất lịm đi trong cơn đau khổ mà cốt yếu là phải giáo hóa con người biết đâu là vui, đâu là khổ, để tránh khổ tim vui ».

Rõ ràng quá. Phật-giáo không than, không khóc, không cầu xin vi :

Than, khóc, cầu xin đều hèn nhát...

(Gémir, pleurer, prier est également lâche).

(Alfred de Viguy)

Người Phật-Tử can đảm nhìn vào nghiệp xấu của mình để chuyen nghiệp bằng « hành lý Phật-pháp ».

« Gương sáng của chư vị Bồ-Tát có diệu dụng như ngọn đèn soi chúng ta trên những nẻo đường tâm tối, giáo-lý tự nó đã là một phép nhiệm màu cho chúng ta trên đường hành động. Đây chẳng phải là biến hình của giọt nước Cam-lồ hay sao? »

(Diễn-văn khai-mạc)

Hôm nay, Phật-tử muốn phuơng về đây để tự cầu minh gạn lọc và tập trung (Purifier et concentrer) tư-tưởng trong hạnh độ khổ của chư vị Bồ-Tát theo đúng chủ trương muôn thuở « Tâm bình, thế-giới bình » (Kinh Phật).

Không những chỉ hôm nay mà kể từ năm nay trở đi, cùng vào độ này, ngày « HỘI QUAN-ÂM » lại khai mở để...

☆

Chiều nay, trên sân ga, lòng tôi vẫn vit, tiễn đưa đoàn người trại hội. Người đã về dày gày thêm tình thương, nhận thêm mầm giống, mang thêm hành lý để lại ra đi tung vãi muôn phuơng.

Tàu bắt đầu chuyền bánh, tôi vọng về Ngũ-hành-son. Nay chùa, này động kiên nhẫn đợi chờ. Bất giác tôi niệm thăm:

« Phổ Đà Phật-hóa chân hình,
Bao nhiêu khổ nạn tăm thanh hộ tri ».

NAM MÔ ĐẠI-TỬ ĐẠI-BÌ QUÁN-THẾ-ÂM BỒ-TÁT.

Ý NGHĨA LÁ CỜ PHẬT-GIÁO

do Thượng-Tọa THÍCH CHƠN-TRÍ soạn vừa mới tái
bản, hiện có phát hành tại các nhà sách Phật trong nước.

NGÀY VUI VẠN HẠNH

Bài ca chính thức

Của Trại HỢP BẢN VẠN-HẠNH

(NHA - TRANG)

1960



LE CAO PHAN - 1960

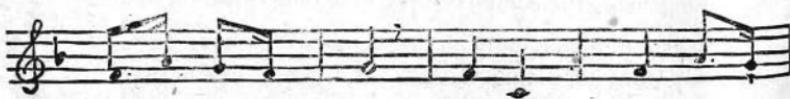
Hành-khúc — Vui



Ta vè dây nắm tay cùng vang reo. Ta vè
Tay cầm tay chúng ta cùng đi lên. Tay cầm



dây chứa chan lòng Tin yêu. Hương gió muôn phương vùi
tay quyết tâm cùng gầy nén. Hương thảm sắc tươi cho



cùng chúng ta vè theo. Ta vè dây với bao
đời sống vui thán tiên. Tay cầm tay xoa tan



n niềm hận hoan. Ta vè dây góp muôn lời chìm
n niềm đau thương. Tay cầm tay đắp xáy tình muôn



TIN TỨC TRONG NUỐC

Chương-trình Phật-dân Toàn quốc năm nay

- Tối mồng 7-4 Â.L. — Treo cờ, thắp đèn, phóng đăng.
Sáng mồng 8-4 Â.L. — 5g.00 — Chuông trống báo hiệu,
từ 6g
tới 7g. — Lễ dài,
— Diễn văn giải thích ý nghĩa ngày
Khánh - dân.
8g.00 — Diễn hành.
10g.00 — Giải tán.
- Chiều mồng 8-4 Â.L. — Tiếp tân,
— Công cuộc từ - thiện — Phóng sinh.
Tối mồng 8-4 Â.L. — Lễ kỷ - niệm đệ cửu chu niên Tòng - Hội
Phật - giáo toàn - quốc.
— Thuyết pháp.
— Quay phim — Văn nghệ.

Ý nghĩa tùy nghi nói trên, là mỗi nơi tùy hoàn cảnh địa - phương và khả năng
hoạt động của mình mà cố gắng thực hiện những diêm chánh ghi trong chương-trình,
càng dày dủ càng hay, hoặc hơn lên càng quý.

Kỷ - yếu của Giáo - hội Tăng - già toàn - quốc

Giáo-hội Tăng-già toàn-quốc vừa xuất bản một tập Kỷ-yếu đại-hội
Tăng - già toàn - quốc kỳ II. Trình bày đẹp, có rất nhiều bài vở đặc
sắc, chúng tôi xin trân trọng giới thiệu cùng quý độc-giả.

Trại họp bạn ngành Thiếu toàn quốc.

Tòng-hội Phật-giáo Việt-Nam sẽ tổ-chức một trại họp bạn cho ngành
Thiếu toàn quốc vào ngày 6, 7, 8, 9 tháng 6 năm 1960 tại Nha-
Trang lấy tên là trại Vạn - Hạnh. Hiện nay đã thành lập xong ban Tổ-
chức và Ban trại trưởng, chương - trình đã gởi đến các ban Hướng-
dẫn Gia-dinh Phật tử các Tỉnh.

Khai giảng chi nhánh Phật-học-viện Đà-nẵng

Đào tạo Tăng tài để hoằng dương Chánh pháp là việc làm cấp thiết,
nên Giáo-hội Tăng-già và Hội Việt-Nam Phật-giáo Trung-phần đã thiết-lập
thêm một chi-nhánh Phật-học-viện tại chùa Phò - đà Đà-nẵng, dưới sự điều
kiển của Phật-học-viện Nha - Trang. Hôm 19 - 2 Âm - lịch vừa rồi Chi -
nhánh Phật-học-viện đã làm lễ chính thức khai giảng rất long trọng có
Hòa - Thượng Hội - chủ Tòng - hội Phật - giáo Toàn quốc, Hòa-thượng
Thuyền - Tôn Viện Trưởng Phật - học - viện Nha - Trang, Hòa - thượng
Tây-Thiên, Hòa - thượng Vạn - Phước và chư Thượng Tọa Đại-đức
Tăng Ni trong Giáo-hội Trung-phần và Đà - näng, đại biêu Hội Phật - giáo
Trung-phần, đại biêu Tịnh-hội Đà-nẵng và rất đông Phật-tử ở địa phương
tham dự. Liên Hoa nguyệt-san chân thành cầu chúc Phật-gia hộ ban Quản-
Trị chi nhánh Phật-học-viện Đà-nẵng thành công, đạt kết quả tốt đẹp trong
công cuộc đào tạo Tăng tài và yêu cầu quý Phật-tử xa gần tích-cục ủng-
hộ cho Phật - học-viện ấy đầy đủ phương - tiện để sống còn và phát - triển.

(Chúng tôi xin cảm ơn quý Thầy trong chi nhánh Phật-Học-Viện Phò-Đà đã gởi cho
chúng tôi nhiều tài liệu về ngày khai giảng, nhưng rất tiếc tài liệu đến Tòa soạn quá
chậm, không thể đăng hết được).

T.S.

TIN THẾ-GIỚI

Phật-Giáo tại Nam-Mỹ.

Phật-giáo tại Nam-Mỹ đang phát triển, mặc dù ở đây không có nhà thông thái nào về Phật-giáo biết tiếng Y-pha-Nho. Một nhà thám hiểm Phật-học là ông Jose A. Velenzuela, hội viên thường xuyên của hội Phật-học Ma-Ha Bồ-Đề Án-dộ đã tụ tập quanh ông một số người hâm mộ Đạo Phật.

Ngoài những buổi giảng về Phật-giáo ông còn xuất bản những tập sách nhỏ về Phật-giáo bằng tiếng Y-pha-nho đề biểu không. Trong số các sách ông dịch có cuốn « Lối sống theo Phật-giáo » của ông Devapriya Valisinha Tông thư ký Hội Ma-Ha Bồ-Đề Án-Độ.

Ở một nước khác của Nam-Mỹ, A-căn-đinh, cũng có những học giả nghiên cứu Phật-giáo và đang xuất bản Tam-Tạng Kinh-diển bằng tiếng Y-pha-nho.

Phật-Giáo là « giải-Pháp độc-nhất »

• Phật--giáo là giải pháp độc-nhất chấm dứt ván đẽ cướp bóc và khung bối • Đại đức Thiranagama Ratanasara đã tuyên bố như thế tại Kuala-Lumpur ở Mã-Lai. Ngài đã đến Kuala-Lumpur sau một cuộc du hành qua các nước Á-châu gồm có Điện-Điện, Thái-Lan, Lào, Cao-Miên, Việt-Nam, Nam-Dương, và Trung-Hoa. Ngài đã được Bộ Văn-Hóa Tích-Lan tặng thưởng một học bổng hai năm để di nghiên cứu nền mỹ thuật Phật-Giáo Á-châu.

Ngài tuyên bố rất sung sướng nhận thấy có tự do tín ngưỡng tại Mã-Lai và cho rằng nếu tất cả Phật-tử sống đúng theo lời Phật dạy thì sẽ không có sự căng thẳng và xung đột thế giới. Ngài nói rằng Phật-giáo có lẽ là tín ngưỡng đúng đắn trên thế giới trong khoảng 50 năm nay, máy móc ngày nay đã tiến đến trình độ làm cho đại đa số muôn tuở về Phật-giáo đã được tâm trí thành thạo.

Phái đoàn Nhật-bản nghiên cứu kiến trúc Án-độ

Một phái đoàn gồm 5 giáo sư và hội viên của Viện Văn-Hóa Á-châu thuộc Đại-học-Đường Đông-Kinh đã đến Án-độ để xem xét những cội tích và thắng cảnh lịch sử của Án-độ. Phái đoàn sẽ ở lại Án-độ năm tháng và trên đường đi sẽ viếng Kanpur, Lucknow, Varanasi, Pama, Indore, Ajanta, Ellora và Bombay.

Đè bảo tồn Ca - Tỳ - La - Vệ.

Chính quyền Népal đang lo hoàn thành công cuộc bảo vệ Ca-tỳ-la-vệ như là thánh địa. Nơi đây là một trung tâm hành hương của Phật-tử từ khi Thái Tử Tất-Đạt-Đà đã sinh trưởng ở đấy. Cái tên của sanh quán Đức Phật là một danh từ đầu lưỡi của mọi Phật-tử trên thế giới này.

Trụ sở mới của Thanh Niên Phật-tử Tích Lan.

Trụ sở mới của Thanh-Niên Phật-tử ở Colombo đã xây được hai tầng lầu, tầng thứ ba sắp hoàn thành nay mai. Trụ sở có sáu tầng này sẽ tốn hết 2.500.000 Ru-pi (tức là 14 triệu ruồi đồng bạc Việt-nam theo giá chính thức) Đến cuối năm nay sẽ hoàn thành trụ sở này. Đây sẽ là một dinh thự chắc chắn đẹp đẽ nhất ở Colombo. Phòng thờ Phật đã làm xong và hàng ngày tín hữu đã đến lễ Phật.

Tỳ-kheo Nagasena du học tại Thái Lan

Tỳ-kheo Nagasena xuất-gia tại Sarnath đã đi Thái-Lan để tu-học Phật-giáo. Ngài là một trong những người mới theo Phật-giáo, Ngài đã được chính phủ Thái Lan cấp cho một học bổng để học tiếng Pa-li và Phật-giáo tại Bangkok. Sau khi thành công sẽ về thực hành ở xứ sở.

Thành-phàn Tông - hội Sinh viên Việt-Nam ở Nhật

Trong cuộc đại-hội-dồng thường-niên của Tông-hội Sinh-viên Việt-Nam ở Nhật niên-khoa 1960-1961 họp vào ngày 13-3-60 vừa qua tại tru-sở của Hội (Tokyo) Thầy Thích Thiên-ÂN (Tiến-sĩ Văn-khoa Triết-học) được trung-cử chức Hội-trưởng với đa-số tuyệt đối trong một cuộc bầu phiếu kín.

Ngoài ra,tron ban chấp hành mới này người ta thấy có : Phó hội-trưởng, Ông Trần-cánh-Lưu (Dược-học); Tông-thư-ký, Ông Lê-Dũng-Dân (nguyễn-tử-học); Thủ-quý Ông Nồng-văn-Bé (Công-kỹ-nghệ), và các ông Trường-ban về báo-chí, thư-viên, thể-thao v. v...

Đây có lẽ là lần đầu tiên một vị Tăng-già Việt-Nam đứng ra lãnh đạo một đoàn-thề thanh-niêra Việt-Nam du học ở ngoại-quốc.

Cuộc hội-hợp Zen cho người ngoại-quốc

Trong tờ báo « The Manichi », một tờ báo lớn nhất xuất bản hằng ngày bằng Anh-ngữ ở Nhật, vào ngày 14-3-60 đã để dành một cột lớn đăng-tại về « cuộc hội-hợp đầu tiên về Zen cho những người ngoại-quốc », do hội English speaking Buddhist Zen Cultural Center tổ-chức tại Công-hội-dường Shibuya, Tokyo.

Trong cuộc hội-hợp này, ngoài các vị Giáo-su người Nhật-bản, người ta thấy hầu hết đều là người từ các nước Âu-Mỹ, nhất là Hoa-kỳ và có Thầy Thiên-ÂN tham-dự.

Sau cuộc tịnh-niệm thường-lệ, Bác-sĩ Reijo Matsunaga, giáo-su của Đại-học-dường Komazawa đọc chúc từ cảm ơn những người hiện-diện, rồi đến cuộc thuyết-pháp về văn-dê • Căn-bản của Zen và so-sánh Zen với Thiên-chúa-giáo • do Đại-đức Rosen Takashina giảng.

Tiếp đến Đại-đức Genki Hasebe giảng về ý-nghĩa tọa-thuyên, và đồng thời cũng trao dạy cách-thức và phương-pháp tọa-thuyên cho người ngoại-quốc.

Trong cuộc hội-hợp này người ta thấy có rất nhiều danh-nhân ngoại-giao đoàn, học-giả, văn-sĩ ngoại-quốc đến tham-dự, trong số đó có cả Đại-đức David Garlick, là một giáo-su Anh-văn ở trường Đại-học Komazawa University. Trường này là một trường Đại-học lớn và danh-tiếng ở Đông-kinh, do phái Tào-Động trong Thuyền-tôn quản-trị.

Kè từ đây, hội English speaking Buddhist Zen Cultural Center sẽ tổ-chức những buổi họp « Zen cho những người ngoại-quốc » này, mỗi tháng 2 kỳ, vào ngày chủ-nhật thứ 2 và chủ nhật thứ 4 của mỗi tháng ở công-hội-dường trên. Họi rất hoan-nghênh sự tham-dự của tất cả những người có thiện-chí về Zen, kè cả Nhật và ngoại-quốc.

In tại nhà in LIÊN-HOA đường Lam-sơn Hué